SUÇ DUYURUSU

07/05/2026

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULUNA

(Gönderilmek Üzere)

BUCA YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CİK MÜDÜRLÜĞÜNE

BAŞVURUCU : Yakub SAYGILI

TC. KİMLİK NO : 45742404808

ADRES : Buca Yüksek Güvenlikli Kapalı CİK Müdürlüğü D1-23
Buca/İZMİR

ŞİKÂYET KONUSU : **KİŞİYİ ÖZGÜRLÜĞÜNDEN YOKSUN BIRAKMAK AMACIYLA KASTEN SAHTE BİR ESAS HAKKINDA MÜTALAA HAZIRLAMAK.**

ŞİKÂYET EDİLENLER :

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi Duruşma Savcısı:
Talha Bahadır HARDALAÇ (215624)

AÇIKLAMALAR :

Yargılandığım dava kapsamında duruşma savcısı tarafından **Talha Bahadır HARDALAÇ** tarafından mütalaa verilmiştir. (Mahkeme Esas No : 2024/92, Savcılık Mütalaa No : 2026/4779)

Yargıtay'ın VE Bam'ın bozma kararları sonrası hakkımdaki yeniden yargılama, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinde 2024/92 esas sayısı ile görülmektedir. Günümüze kadar 8 celse yapılmıştır.

İlgili savcı hakkındaki şikâyetimin konusu; duruşma savcısının **VAR OLMADIĞINI BİLDİĞİ VAKALARI VARMIŞ GİBİ VE İŞLENMEMİŞ SUÇLARI İŞLENMİŞ GİBİ YAZARAK** hürriyeti tahdit etmek amacıyla **KASTEN SAHTE** bir esas hakkında mütalaa vermiş olmasıdır.

Savcının mütalaasındaki ithamların tamamı **UYDURMADIR.**

Savcı, tarafımı cezaevinde tutmak suretiyle hürriyetimin tahdit edilmesini sağlamak amacıyla **KASTEN SAHTE BİR MÜTALAA HAZIRLAMIŞTIR.**

Mütalaanın tarafımla ilgili olan bölümünün bir kısmı aşağıdaki gibidir:

" 40- Sanık Yakub Saygılı:

"Sanığın olay tarihinde Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürü olarak görev yaptığı, adli kolluk sorumlusu olarak adli makamlara ve üstlerine karşı sorumlu olduğu; şube müdürlüğü içerisinde adli ve idari konularla ilgili koordinasyonu sağlamak ve şube müdürlüğü çalışanlarını denetlemekle sorumlu olarak görev yaptığı…

…Sanığın başında bulunduğu birim, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/656 sayılı soruşturma dosyası kapsamında kolluk görevlisi olarak görev yaparken; CMK hükümlerine aykırı olarak suçla ilgisi olmayan kişileri dinlemeye aldıkları, sahte ihbarlarla soruşturma başlattıkları,

dinlemeler esnasında kesinti yaptıkları, nöbetçi hâkimi bypass ederek, kendi istedikleri hâkimlerden karar aldıkları, dinlemeler esnasında usule aykırı olarak tesadüfen elde edilen delillerle ilgili olarak CMK 138/2 deki emredici kurallara aykırı davrandıkları, yasama dokunulmazlığı olan Başbakan, Bakanlar ve Milletvekilleri hakkında dinleme kararı olmadığı halde dinleme işlemi yaptıkları, sesleri tape haline getirdikleri ve bir kısmı hakkında suç isnadında bulundukları, Başbakanın Kısıklı'da bulunan evinde ve Ankara Resmi Konuttaki görüşmelerini CELL bilgilerinden yararlanmak suretiyle takip ettikleri ve tutanağa bağladıkları, Başbakan ve Mit Müsteşarının Haliç Kongre Merkezindeki toplantılarına ait görüşmelerini usulsüz olarak elde edip basına sızdırdıkları, bir kısım iş adamlarını ve Yargı mensubunu mensubiyet bilinciyle koruduklarını ve suç teşkil edebilecek görüşmelerini tape yapmadıkları ve ilgili mercilere bildirmedikleri, soruşturmayı amirlerinden sakladıkları, önemli gördükleri evrakı ve dijital verileri usulsüz olarak imha ettikleri, devletin enerji politikalarına yönelik çalışmalarını takip ettikleri, ilgililerini dinledikleri ve toplantılarını takip ederek elde ettikleri bilgileri basına servis ettikleri anlaşılmıştır.

Bylock tespit tutanağına göre; sanık Yakub SAYGILI'nın kullandığı (101343108614@fiber) ADSL numaralı hat üzerinden, 36281 ID numarası ve "esrasaygili" kullanıcı adı altında ilk log tarihi olan (12/11/2014) tarihinden itibaren, mesaj ve mail aldığı, gelen-giden aramalarının bulunduğu, aynı grupta birlikte bulunduğu (eklediği/eklendiği) kişilerle irtibat halinde olduğu, yine sanık Yakub SAYGILI'nın kullandığı (5052345418) - (5052345417) numaralı hat üzerinden, 852 ID numarası ve "yakub saygili" kullanıcı adı altında ilk log tarihi olan (12/08/2014) - (01/09/2014) tarihinden itibaren, mesaj ve mail aldığı, gelen-giden aramalarının bulunduğu, aynı grupta birlikte bulunduğu (eklediği/eklendiği) kişilerle irtibat halinde olduğu, bu şekilde sanığın FETÖ/PDY Terör örgütünün gizli haberleşme programı olan, terör örgütü üyeleri tarafından kulandan bylock programını kullanarak örgütün kuruluş amaçlarını, faaliyet ve eylemlerini benimseyip gönüllü olarak örgüt hiyerarşisine dahil olduğu.

*Yukarıda ayrıntılarıyla sunulan tüm bilgi ve belgelerdeki deliller ile birlesen dosyadaki delillere göre sanık Yakub SAYGILI'nın FETÖ/PDY Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda hareket ettiği ve örgüt üyesi olduğu, diğer sanıklarla birlikte fikir ve eylem birliği içinde eylemlere iştirak ettigi sabit bulunmakla Usulsüz mahkeme kararına istinaden yapılan dinlemeler ve bu dinlemeden elde edilen tapelerin ifsası seklindeki eylemi nedeniyle TCK 37 maddesi delaletiyle 132/1-2, 137/1, 43/1-2, 63 maddeleri geregince **CEZALANDIRILMASINA**, Ismail Rüstü Cirit ve Nihat Ömeroglu'nun bulunduğu ortamın usulsüz dinlenilmesi suretiyle konusmaların kayıt altına alınması ve kayıtların ifsa edilmesi seklinde eylemi nedeniyle TCK 37 maddesi delaletiyle 133/1-3, 137/1, 43/1-2, 53, 63 maddeleri geregince **CEZALANDIRILMASINA**, Basbakan ile Mit Müstesarının yapmıs oldukları kamuya açık olmayan Haliç Kongre Merkezi görüntülerinin elde edilmesi ve basına sızdırılması, Basbakanın Ankara'da bulunan resmi konutunun Cell haritasının çıkartılması ve kiminle görüstügünün ifsa edilmesi, Basbakanın Kısıklı'da bulunan evinin teknik olarak takip edilmesi ve kiminle görüstügünün ifsa edilmesi seklindeki eylemi nedeniyle TCK 37 maddesi delaletiyle 134/1-2, 137/1, 43/1-2, 63 maddeleri gereğince **CEZALANDIRILMASINA**..."*

SAVCILIK MÜTALAASINDAKİ TARAFIMLA İLGİLİ YUKARIDAKİ İTHAMLARIN TAMAMI UYDURMADIR.

Sözlü ve yazılı savunmalarımda günümüze kadar bu ithamların tamamen uydurma olduğu, savcılık tarafından uydurulduğunu detaylı bir şekilde izah etmiştim. Buna rağmen savcı, halen bu yalanları sürdürmekte ısrar etmektedir

Aşağıda bu yalanlar tek tek açıklanacaktır.

YALAN 01 :

"...soruşturma yaparken; CMK hükümlerine aykırı olarak suçla ilgisi olmayan kişileri dinlemeye aldıkları..." **(Tamamen uydurma).**

AÇIKLAMA :

Bu metnin yazarı olan yargı mensupları, 11 yıldır, ***"A kişisi, B suçu ile ilgisiz olmasına rağmen telefonları dinlenmiştir"*** şeklinde bir tane bile örnek gösterememişlerdir. Ayrıca "*CMK hükümlerine aykırı olarak*" tabirini kullanmalarına rağmen CMK'nın hangi maddesinin ne şekilde ve kim tarafından ihlal edildiğini de yazamamışlardır.

Ayrıca bu metin, kolluğun kendi başına dinleme kararı verebildiği ve istediği kişinin iletişimini dinleyebildiği anlamında yazılmıştır. Halbuki bu şekliye de bu tabir tamamen uydurmadır. Adli kolluk, mahkeme kararı olmadan telefon dinleyemez. Bu durum hem hukuken hem de ülkemizdeki dinleme sisteminin TİB üzerinden kurulmuş olması sebebiyle fiilen mümkün değildir.

Bu metnin yazarları, keyfi dinleme yapıldığını iddia ediyorlardır. Bu takdirde, tüm dinlemeler mahkeme kararıyla yapıldığına ve bu dinleme kararlarında birleşen İstanbul 14 ACM'nin 2016/304 esas sayılı 17 Aralık dosyasında 31 ayrı hakim ve huzurdaki İstanbul 13 ACM'nin 2015/366 esas sayılı dosyasında 20 ayrı hakimin imzası olduğuna göre, bu keyfi (!) dinleme yaptıran hakimlere neden soruşturma bile açılmadığını hatta tanık olarak bile dinlemediklerini izah etmelidirler.

Savcılığın bu yalanlarda ısrar etmesinin sebebi; rüşvet ve yolsuzluğa bulaşmış yozlaşmış politikacıların karıştıkları suçların konuşulmaması, kayıtlara girmemesi ve konuşulması istenmeyen bu suç delillerinin sanki adli kolluk olarak tarafımızca usule aykırı yöntemlerle elde edilmiş gibi itibarsızlaştırılmasıdır. Bu yönüyle, savcılık, gerçek rüşvet ve yolsuzluk şüphelilerinin karıştıkları suçları örtbas etmek ve onları adaletten kaçırmayı hedeflemektedirler.

Bu metnin yazarı yargı mensupları, utanmadan sıkılmadan, 17 ve 25 Aralık dosyasında görev almış olan adli kolluk görevlilerine kumpas kurmuşlar, onları hapsetmek amacıyla suç uydurmuşlar, iftira atmışlar ve sahtecilikler yapmışlardır.

YALAN 02

"...sahte ihbarlarla soruşturma başlattıkları..." **(Tamamen uydurma).**

AÇIKLAMA :

İstanbul C.Başsavcılığının 25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet dosyası olarak bilinen soruşturmasında hiçbir ihbar yoktur. Soruşturma, C.Savcısı Muammer AKKAŞ'ın başka bir kollukla yürüttüğü başka bir soruşturmadan tefrik etmesiyle başlamış ve sonrasında Mali Şubeye görev olarak verilmiştir. Ayrıca bu dosya kapsamında hiçbir sanık *"sahte ihbar"* kapsamında cezalandırılmamıştır. İddia tamamen uydurmadır.

YALAN 03 :

"...dinlemeler esnasında kesinti yaptıkları, nöbetçi hâkimi bypass ederek, kendi istedikleri hâkimlerden karar aldıkları..." **(Tamamen uydurma).**

AÇIKLAMA :

Burada savcının kastettiği konu; dinleme kararının süresi bittikten sonra uzatma kararının sisteme girişi arasında birkaç günlük boşluk olmasıdır. İletişimin dinlenmesi için alınmış bir mahkeme kararının uygulanması sırasında kayıtların 24 saat esasına göre TİB tarafından otomatik olarak yapılması gerekir. Ancak bir dinleme kararı ile dinleme uzatma kararı arasında boşluk olmayacağına dair bir mevzuat yoktur. Bu konu sanki bir usulsüzlükmüş gibi HSK'ye taşınmıştır (o tarihte HSYK). HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığı 10/09/2014 tarihli raporu ile ortada bir usulsüzlüğün olmadığı gerekçesiyle, C.Savcısı Muammer AKKAŞ hakkında aynı konuda yapılan suç duyurusunun işlemden kaldırılmasına karar vermiştir.
Ayrıca dinleme kararları arasında kesinti olması, istenilen hakimden karar alınması ve bu şekilde verilen dinleme kararlarının sahtecilik suçunu oluşturduğu iddiasıyla, bu kararları veren hakimler Süleyman KARAÇÖL ve Menekşe UYAR hakkında açılan dava Yargıtay 16. Ceza Dairesinde (ilk derece olarak) 2016/2 esas sayısı ile görülmüş ve 30/06/2021 tarihinde 2021/1 karar numarası ile iddia edilen bu suç bakımında beraat hükmü ile sonuçlanmıştır.[1]
Yine ayrıca iddianame savcısı İsmail UÇAR, bu soruşturmayı devraldıktan sonra bizzat kendisi Eren ERDEM isimli kişi hakkında dinleme kararları almıştır. Aldığı dinleme kararı ile uzatma kararı arasında 5 günlük kesinti/boşluk vardır. 2 aylık ilk karar tarihi 20/03/2015'tir. Bu karara göre yapılan dinleme işlemi 20/05/2015 tarihinde sona ermiştir. Bu dinleme işlemi ile ilgili uzatma kararı ise 25/05/2015 tarihlidir. Yani arada 5 günlük kesinti/boşluk vardır. Söz konusu 5 gün içinde dinleme işlemi yapılmadığı anlamına gelir. Bu durum, ülkemizde adli dinleme işlemi başladığından beri rutindir ve hukuka da uygundur. Görüldüğü gibi savcı, mevzuat uydurma fabrikası gibi hareket etmiş ve aksini biliyor olmasına rağmen sanki olayda bir usulsüzlük varmış gibi suç uydurmuştur.
Savcı bütün derdi yolsuzluk ve rüşvet suçlarını örtbas etmek, bu suçların muhataplarını adaletten kaçırmak ve 17 ve 25 Aralık soruşturmasında görevli olan adli kolluk görevlilerini hapsederek politikacıların söylemlerinin altını doldurmaktır.

YALAN 04 :

"...dinlemeler esnasında usule aykırı olarak tesadüfen elde edilen delillerle ilgili olarak CMK 138/2 deki emredici kurallara aykırı davrandıkları,..." **(Tamamen uydurma)**

AÇIKLAMA :

CMK m. 138/2'de bahsedilen "tesadüfen elde edilen deliller"; takibi yapılmakta olan suçtan başka, takibi planlanmamış yeni bir katalog suça rastlanması durumudur. Takibi yapılan suç kapsamında suçun ortaklarının tespiti ve suça iştirak edenlerin tespit edilmiş olması, "tesadüfi delil" tanımının dışındadır ve tespit edilen dinleme kayıtları, görüşmenin iki tarafı için de delil niteliğindedir[2].

17 ve 25 Aralık dosyalarında ise hangi suçtan takip yapıldıysa o suç hakkında delil toplanmış ve başkaca bir katalog suça rastlanmamıştır. Ortada CMK m.138/2'ye göre yorumlanacak bir vaka yoktur. Yapılan bütün işlem, mevzuata ve Yargıtay'ın istikrar kazanmış içtihatlarına uygundur. Bu iddiayı yazan yargı mensupları, muğlaklık taktiğini kullanmışlar, "***CMK 138/2 deki emredici kurallara aykırı davrandıkları"*** tabirini kullanmışlar ancak hangi işlemi yapmak suretiyle CMK m138/2'nin ne şekilde ihlal edildiğine dair bir tane bile örnek göstermemişlerdir.

Yargı mensupları, sadece bu örtbas yöntemleri ile yetinmemişler ve mevzuat uydurma fabrikası gibi davranmışlardır. 25 Aralık Yargıtay ilamının 368 ile 380. sayfaları arasında sanki bir

[1] Bu karar Yargıtay CGK tarafından 20/06/2023 T, 2022/546E, 2023/356 KN. ile onanmıştır.
[2] Yargıtay CGK,12.06.2007,2006/5MD-154E, 2007/145 KN. - Yargıtay CGK,10.12.2013, 2013/10-483E, 2013/599KN. - Yargıtay 8.CD, 10.07.2008, 2008/3064E, 2008/8855 KN.

usulsüzlük yapılmış gibi "***Tesadüfi Delil / Dolaylı Dinleme Yönünden Yapılan Hukuka Aykırılık"*** konusu anlatılmıştır. Bu anlatımın 374. sayfasında, iletişim sırasında tesadüfen elde edilen delillerin tanımı **KASTEN YANLIŞ YAPILMIŞTIR.** Şöyle ki:

25 Aralık Yargıtay ilamı s: 374

> ***"... mahkeme kararına dayanılarak bir kişi hakkında iletişimin denetlenmesi tedbiri uygulanırken bir başka kişiyle yapılan görüşme sırasında CMK'nın 135'inci maddesinin 6'ncı fıkrasında sayılan katalog suçlardan birisinin işlendiği şüphesini ortaya koyan bir delil elde edilmesi halinde bu delil "tesadüfi delil" mahiyetinde olduğundan..."***

Halbuki bu tanım yanlıştır. Tanımın doğrusu ise şu şekildedir:

> ***"... mahkeme kararına dayanılarak bir kişi hakkında iletişimin denetlenmesi tedbiri uygulanırken bir başka kişiyle yapılan görüşme sırasında CMK'nın 135'inci maddesinin 6'ncı fıkrasında sayılan* VE SORUŞTURMA VEYA KOVUŞTURMANIN KONUSU OLMAYAN *katalog suçlardan birisinin işlendiği şüphesini ortaya koyan bir delil elde edilmesi halinde bu delil "tesadüfi delil" mahiyetinde olduğundan..."***

Bu durum, 17 Aralık Yargıtay ilamının 349. Sayfasında da, 17 Aralık gerekçeli kararının 1070. Sayfasında da kasten yanlış olarak yazılmıştır. 25 Aralık soruşturmasında tespit edilen bütün deliller**, soruşturmanın konusu olan** suçlarla ilgilidir. Bu metni kasten yanlış yazan yargı mensuplarının bütün derdi, muğlak tabirler kullanarak bir usul hatası yapıldığı izlenimi vermektir. Böylece bütün dinleme ve izleme kayıtları, hukuka aykırı delil muamelesi görecektir. Bu metin, 17 ve 25 Aralık dosyalarını örtbas etmek için irade, fikir ve eylem birliği yapan hakim ve savcılarca **tasarlanarak** uydurulmuştur.

YALAN 05

"...yasama dokunulmazlığı olan Başbakan, Bakanlar ve Milletvekilleri hakkında dinleme kararı olmadığı halde dinleme işlemi yaptıkları, sesleri tape haline getirdikleri ve bir kısmı hakkında suç isnadında bulundukları ..." **(Tamamen uydurma)**

AÇIKLAMA :

Savcılık, ilk derece mahkemeleri olarak İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi ve İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi, Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesi ve Yargıtay 3. Ceza Dairesi, yolsuzlukları örtbas edebilmek amacıyla, diğer birçok delilin yanı sıra, 17-25 Aralık rüşvet ve yolsuzluk soruşturmaları kapsamında adli kolluk görevlilerince CMK m.135 uyarınca, ilgili mahkeme kararları ile yapılan iletişimin dinlenmesi yoluyla elde edilen delilleri geçersiz/hukuka aykırı saymak istemiştir. Ülkemizde yaklaşık 30 yıldır **"iletişimin dinlenmesi ve kayda alınması"** (kamuoyunda telefon dinleme olarak bilinen işlem) uygulaması, bir soruşturma ve delil toplama işlemi olarak kullanılmaktadır. Hukuka uygunluk sebebidir. Bu durum, tüm dünyada da bu şekildedir.

> ***"Kişiler arasındaki haberleşme içeriklerinin belli bir suça ilişkin soruşturma kapsamında Anayasa ve kanunların belirlediği koşullar çerçevesinde öğrenilmesinin veya kayda alınmasının hukuka uygun olduğu muhakkaktır. "*** (TCK Gazi Şerhi, İzzet ÖZGENÇ, Seçkin Yayınları, İkinci Bası s.865)

Ülkemizde telefon dinleme ile ilgili mevzuat, CMK m. 135'de düzenlenmiştir. Buna göre Mali Şube gibi adli kolluk birimleri, sadece hakim/mahkeme kararı ile ve kanunda belirtilen şartlar ve süreler içinde dinleme yapabilirler. Adli kolluk, mahkemeden doğrudan dinleme kararı talep edemez. Sadece C. Savcıları mahkemeden dinleme kararı talep edebilirler. Mahkemenin dinleme kararı vermesi durumunda, C.Savcısı, bu dinleme işlemini hangi kolluk görevlisinin gerçekleştireceğine dair resmi bir görevlendirme yapar. Bu kolluk, sadece savcı tarafından yetkilendirildiği dosya kapsamında ve sadece mahkeme kararında yazan telefon numaralarını

dinleyebilir. Mahkeme kararı bir emirdir. Kolluğun bu emri uygulamama veya yorumlama yetkisi yoktur. Kamuoyunda 25 Aralık olarak bilinen soruşturmada 71 şüphelinin telefonları mahkeme kararlarıyla dinlenmiş, bu kararlar savcılıkça usulünce talep edilip 9 ayrı mahkemeden ve 20 ayrı hâkimden alınmıştır. Bu karar listesi aşağıdaki gibidir:

25 ARALIK DOSYASINDA (İSTANBUL CBS 2012/656 SAYILI SOR.) DİNLEME KARARI VEREN HAKİMLER			
SIRA NO	**SOR. NO:**	**KARARI VEREN HAKİM**	**GÖREV YERİ (İstanbul)**
1	2012/656	OSMAN KAYA	9. ACM (250 m. İle Yetkili)
2	2012/656	EŞREF AKSU	9. ACM(250 m. İle Yetkili)
3	2012/656	MUSTAFA BOZ	9. ACM(250 m. İle Yetkili)
4	2012/656	DAVUT BEDİR	10. ACM(250 m. İle Yetkili)
5	2012/656	SAVAŞ ÇELİK	10. ACM(250 m. İle Yetkili)
6	2012/656	ABDULLAH ÖZTÜRK	10. ACM(250 m. İle Yetkili)
7	2012/656	MEHMET ERDOĞAN	12. ACM(250 m. İle Yetkili)
8	2012/656	VEDAT DALDA	12. ACM(250 m. İle Yetkili)
9	2012/656	MEHMET HAMZAÇEBİ	12. ACM(250 m. İle Yetkili)
10	2012/656	DURSUN ALİ GÜNDOĞDU	13. ACM(250 m. İle Yetkili)
11	2012/656	NURULLAH ÇINAR	13. ACM(250 m. İle Yetkili)
12	2012/656	MUSTAFA BAŞER	14. ACM(250 m. İle Yetkili)
13	2012/656	MESUT ÖZCAN	14. ACM(250 m. İle Yetkili)
14	2012/656	HADİ ÇAĞDIR	14. ACM(250 m. İle Yetkili)
15	2012/656	BÜLENT KINAY	16. ACM(250 m. İle Yetkili)
16	2012/656	HİKMET ŞEN	16. ACM(250 m. İle Yetkili)
17	2012/656	SEYFETTİN MERMERCİ	16. ACM(250 m. İle Yetkili)
18	2012/656	YAKUP KAYA	1 NOLU HÂKİMLİK
19	2012/656	SÜLEYMAN KARAÇÖL	2 NOLU HÂKİMLİK
20	2012/656	MENEKŞE UYAR	3 NOLU HÂKİMLİK

Kamuoyunda 17 Aralık olarak bilinen soruşturmada 53 şüphelinin telefonları mahkeme kararlarıyla dinlenmiş, bu kararlar savcılıkça usulünce talep edilip -o zaman mevcut bulunan- 31 ayrı Sulh Ceza Mahkemesi hakiminden alınmıştır. Bu karar listesi aşağıdaki gibidir:

17 ARALIK RIZA SARRAF DOSYASINDA (İSTANBUL CBS 2012/120653 SAYILI SOR.) DİNLEME KARARI TALEP EDEN SAVCILAR VE KARARLARI VEREN HAKİMLER					
	TARİH	**MAHKEME**	**SAYI**	**KARAR TÜRÜ**	**HAKİM**
1	17.09.2012	5. SULH CEZA	2012/561	DİNLEME	SABRİ ALCA
2	12.10.2012	6. SULH CEZA	2012/537	DİNLEME	OKTAY AÇAR
3	12.10.2012	6.SULH CEZA	2012/537	DİNLEME	OKTAY AÇAR
4	15.10.2012	8 SULH CEZA	2012/528	DİNLEME	GÜLSEREN KALDIRIM
5	17.10.2012	11 SULH CEZA	2012/607	DİNLEME	ABDULLAH TAVRİS
6	14.11.2012	5 SULH CEZA	2012/708	DİNLEME	SABRİ ALCA
7	23.11.2012	20 SULH CEZA	2012/686	DİNLEME	BARIŞ YARALI
8	17.12.2012	11. SULH CEZA	2012/771	DİNLEME	ABDULLAH TAVRİS
9	04.01.2013	1 SULH CEZA	2013/21	DİNLEME	CAVİT MARANCI
10	11.01.2013	12.SULH CEZA	2013/16	DİNLEME	METİN ÖZDEMİR
11	16.01.2013	18 SULH CEZA	2013/42	DİNLEME	CEMİL GEDİKLİ
12	13.02.2013	19 SULH CEZA	2013/55	DİNLEME	HULUSİ PUR
13	14.02.2013	21 SULH CEZA	2013/96	DİNLEME	MEHMET FATİH ATALAY
14	21.02.2013	31 SULH CEZA	2013/122	DİNLEME	EMİNE ÇİĞDEM YILMAZ
15	21.02.2013	31 SULH CEZA	2013/139	DİNLEME (İTİRAZIN KABULÜ)	EMİNE ÇİĞDEM YILMAZ
16	14.03.2013	24. SULH CEZA	2013/193	DİNLEME	ARİF KAPKARA
17	02.04.2013	11. SULH CEZA	2013/164	DİNLEME	ABDULLAH TAVRİS
18	05.04.2013	17 SULH CEZA	2013/141	DİNLEME	BEKİR ALTUN
19	11.04.2013	25 SULH CEZA	2013/213	DİNLEME	FARUK AYDIN
20	19.04.2013	38. SULH CEZA	2013/215	DİNLEME (MAİL)	SALİH ERŞENEL
21	10.05.2013	26 SULH CEZA	2013/178	DİNLEME	MUHSİN YATAĞAN
22	22.05.2013	4 SULH CEZA	2013/252	DİNLEME	AYHAN KULA
23	24.05.2013	8 SULH CEZA	2013/352	DİNLEME	GÜLSEREN KALDIRIM
24	11.06.2013	31 SULH CEZA	2013/298	DİNLEME	EMİNE ÇİĞDEM YILMAZ
25	20.06.2013	7 SULH CEZA	2013/446	DİNLEME	FATİH KURT
26	09.07.2013	34 SULH CEZA	2013/355	DİNLEME	İSLAM ÇİÇEK
27	12.07.2013	2 SULH CEZA	2013/337	DİNLEME	FARUK AYDIN
28	12.07.2013	2 SULH CEZA	2013/338	DİNLEME	FARUK AYDIN
29	19.07.2013	11 SULH CEZA	2013/434	DİNLEME	ABDULLAH TAVRİS
30	19.07.2013	11 SULH CEZA	2013/435	DİNLEME	ABDULLAH TAVRİS
31	25.07.2013	19 SULH CEZA	2013/332	NUMARA TASHİH	HULUSİ PUR
32	01.08.2013	29 SULH CEZA	2013/370	DİNLEME	MİNE ARISOY
33	12.08.2013	1 SULH CEZA	2013/561	DİNLEME	METİN ÇELİK
34	19.08.2013	12 SULH CEZA	2013/404	DİNLEME	ATİLA ÖZTÜRK
35	23.08.2013	20 SULH CEZA	2013/358	DİNLEME	MEHMET RAHMİ AKÖNER
36	26.08.2013	20. SULH CEZA	2013/416	DİNLEME - DÜZELTMENİN REDDİ	MEHMET RAHMİ AKÖNER
37	28.08.2013	5. ASLİYE CEZA	2013/124	DİNLEME-DÜZELTME	SEVİM EFENDİLER
38	03.09.2013	32 SULH CEZA	2013/397	DİNLEME	HÜSEYİN KÜRŞAD SERBES
39	03.09.2013	32 SULH CEZA	2013/402	DİNLEME	HÜSEYİN KÜRŞAD SERBES
40	12.09.2013	6 SULH CEZA	2013/470	DİNLEME	OKTAY AÇAR
41	12.09.2013	6 SULH CEZA	2013/471	DİNLEME	OKTAY AÇAR
42	17.09.2013	13 SULH CEZA	2013/357	DİNLEME	AYSUN GÜDER
43	02.10.2013	36 SULH CEZA	2013/585	DİNLEME	HACI İBRAHİM GÖZÜKARA
44	10.10.2013	9 SULH CEZA	2013/531	DİNLEME	ATİLA ÖZTÜRK
45	10.10.2013	9 SULH CEZA	2013/532	DİNLEME	ATİLA ÖZTÜRK
46	25.10.2013	24 SULH CEZA	2013/483	DİNLEME	ARİF KAPKARA
47	10.12.2013	9 SULH CEZA	2013/664	DİNLEME	ATİLA ÖZTÜRK
48	16.12.2013	18 SULH CEZA	2013/744	DİNLEME	CEMİL GEDİKLİ

Bu bilgilere ait tüm mahkeme kararları ve diğer belge delilleri dosyada olduğundan ve sanık savunmaları sırasında mahkeme huzurunda ibraz edildiğinden tüm yargı mensupları **telefonu dinlenen kişiler arasında yasama dokunulmazlığı olan hiç kimse olmadığını ve ayrıca hiçbir yargı mensubunun telefonunun dinlenmediğini baştan beri bilmekteydi.**

Telefon dinleme ve takip işlemleriyle ilgili Mali Şube tarafından savcılığa hitaben yazılan tüm talep yazılarında ve ekindeki raporlarda, kişilerin karıştıkları suç şüphesine konu olaylar ve açık kimlik bilgileri doğru ve açıkça yazılmıştı. IMEI[3] dinlemesi de yoktu. (Yaklaşık 11 yıldır, sahte isimli dinleme yapmak vb. gibi havuz medyası tarafından dezenformasyonu yapılan iddialarla ilgili savcılık ve mahkeme safhalarında bir tane ithamla bile karşılaşılmamıştır.)

Ülkemizde mahkeme kararıyla telefonu dinlenen kişilerin yaptıkları **tüm konuşmalar istisnasız olarak** TİB (günümüzde Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu- BTK) tarafından otomatik olarak kaydedilir. Kayıt işlemi kolluk tarafından değil, TİB tarafından yapılır. Bu kapsamda; telefonu dinlenen şüphelilerin Bakanlarla ve Başbakanla yaptıkları görüşmeler de mevzuat gereği otomatik olarak kaydedilir ve yine mevzuat gereği silinemez[4]. Aslında, iletişime müdahale konusundaki tüm düzenlemelerin temel haklara müdahale anlamına gelmesi sebebiyle, "kanunilik prensibi" gereğince bu konudaki tüm düzenlemeler ülkemizde kanunla düzenlenmiştir. Bu kanunlara göre; mahkeme kararıyla dinleme yapılırken tüm görüşmeler TİB sistemi tarafından istisnasız olarak kaydedilir. Sadece "tanıklıktan çekinme" kapsamındaki görüşmeler hariç hiçbir görüşme kaydı silinemez. Yani telefonu dinlenen dosya şüphelisinin, Başbakan'la, Rusya başkanıyla ya da BM Genel Sekreteri ile görüşme yapmış olmasının kanun nazarında bir farkı yoktur. Bu görüşme kayıtları sadece kolluk değil, savcı ve hâkimlerce de silinemezler. Her bir dinleme ses kaydının veya konum bilgisi kaydının yargılamanın her safhasında sadece aleyhe değil, lehe olarak da kullanılabilmesi için hazır tutulması gerekir. Bu yüzden ülkemizde dinleme kayıtlarının bir kısmının veya tamamının soruşturma veya kovuşturma süresince silinmesi ile ilgili hiçbir makam yetkilendirilmemiştir. Bu kayıtların muhafazasında, takibi yapılan suç hakkında delil içermesi ya da içermemesinin bir önemi yoktur. Tüm kayıtlar muhafaza edilir. Kolluğun veya savcılığın yanlış veya eksik değerlendirdiği bir kayıt, yargılamanın her safhasında önem kazanabilir ve kişinin lehinde veya aleyhinde kullanılabilir. Bu görüşme kayıtları, ayrıca aynı zamanda iletişimleri dinlenen ve görüşme yaptığı kişiler açısından da delil olması sebebiyle silinemez. Nitekim günümüzde de dosyadan silinememiştir. Takibi yapılan suç kapsamında, mahkeme kararıyla yapılan telefon kayıtları, görüşmenin karşı tarafı için dinleme kararı olup olmadığına bakılmaksızın her iki taraf için de delildir[5]. Bu sebeple hukuk sistemimiz, tüm kayıtların muhafaza edilmesi zorunluluğu getirmiştir. Bu kayıtlar, aleyhte veya lehte dosyada kullanılacaksa, bu görüşmenin tapesi yapılır ve savcıya teslim edilir. 17 ve 25 Aralık soruşturmaları kapsamında ise telefonu mahkeme kararıyla dinlenen kişilerin Başbakan, Bakan ve milletvekili gibi kişilerle de yaptıkları suça dair görüşmeler sistem otomatik olarak kaydedilmiş ve kolluk tarafından tapeleri yapılmıştır. Bahsi geçen soruşturmalar sırasında hiçbir zaman dönemin Başbakanı Recep TAYYİP ERDOĞAN'ın

[3] IMEI: (International Mobile Equipment Identitiy). Mobil telefon cihazlarını tanımlayan eşsiz numaradır. Mahkeme tarafından bir telefon numarasının dinlenmesi kararı verilirse, sadece o numara dinlenebilir ve kaydedilebilir. Ancak mahkeme, IMEI dinlemesi kararı verirse, bu takdirde, o telefon cihazına takılan tüm hatların görüşmeleri otomatik olarak kaydedilmiş olur.

[4] 2013 yılı itibariyle ülkemizde mahkeme kararıyla yapılan telefon dinleme (iletişimin dinlenmesi) işlemi, kaydetmek suretiyle yapılırdı. Yani önce TİB tarafından Ankara'da bulunan TİB sunucularına kayıt işlemi yapılır, kayıt bittikten sonra ilgili kolluk birimi, kendi bilgisayarına şifresini girmek suretiyle TİB'in sayfasına uzaktan erişerek bu kayıt dosyasına tıklamak suretiyle dinleme işlemini gerçekleştirirdi. Yani canlı dinleme işlemi yoktu. Ülkemizdeki mevzuata göre dinleme kararını kapsayan tarih aralığında istisnasız tüm görüşmeler TİB tarafından otomatik olarak kaydedilmek zorundadır. Kolluğun "tanıklıktan çekinme" istisnası hariç hiçbir görüşme kaydını silme yetkisi de, fiili olarak imkanı da yoktur. Bu istisna da C.Savcısı talimatı ve gözetiminde uygulanıp sistemin verdiği otomatik tutanak çıktısı, savcı tarafında imzalanır.

[5] Yargıtay CGK,12.06.2007,2006/5MD-154E, 2007/145 KN. - Yargıtay CGK,10.12.2013, 2013/10-483E, 2013/599KN. - Yargıtay 8CD, 10.07.2008, 2008/3064E, 2008/8855 KN

kendisi, hiçbir aile ferdi ya da özel kalem görevlisinin telefonları dinlenmemiştir[6]. Hiçbir milletvekili ve Bakanın telefonu dinlenmemiştir. Tüm dinleme kararları ve dinleme çözüm tutanakları (tape) dosyadadır ve bu iddiaları yazan tüm yargı mensupları, yazdıkları bu iddiaların tamamının **YALAN** olduğunu bilmektedirler. Mahkeme kararıyla dinleme yapılması "hukuka uygunluk" sebebidir. Hiç kimse mahkeme kararıyla yapılan bir dinleme işlemini suç sayamaz. Suçta ve cezada kanunilik ilkesi bunu gerektirir. Nitekim 25 Aralık dosyasında bu kararları veren hâkimlerden Süleyman KARAÇÖL ve Menekşe UYAR, bu olay nedeniyle ilk derece mahkemesi sıfatıyla Yargıtay 16. Ceza Dairesinde yargılanmışlar,[7] bu yargılamada yasama dokunulmazlığı olan hiç kimsenin telefonlarının dinlenmediği tespit edilmiş ve dinleme işlemi ile ilgili olarak uydurulan "haberleşmenin gizliliğini ihlal" suçu bakımından beraat etmişlerdir. Yani telefon dinleme işlemlerine dair kararları veren hâkimler hakkında yapılan yargılamada herhangi bir suç tespit edilmediği için atılı suç bakımından hukuka uygun bir beraat kararı verilmiş olmasına rağmen bu hakimlerin verdikleri kararları infaz etmekle görevli adli kolluk görevlileri hakkında yapılan yargılamada yasama dokunulmazlığı bulunan kişilerin telefonlarının dinlendiği şeklindeki tamamen asılsız bir suçlamayla hüküm verilmiş olması "hukuksal bir hata" değildir. Yargı, adli kolluk görevlileri hakkında kasten suç uydurmuştur. Yine 25 Aralık dosyasındaki dinleme/izleme karalarında 20 ayrı hâkimin imzası vardır. Ayrıca kayıt işlemlerini de kolluk değil TİB yapmıştır. Sonucunda bu suçtan beraat etmiş olsalar da neden sadece bu 2 hâkimin soruşturulduğu ve yargılandıkları, diğer 18 hakimin ve TİB görevlilerinin neden yargılanmadıkları halen bilinmemektedir.

Yukarıda açıklanan tüm bilgiler, soruşturma aşamasında C.Savcıları tarafından çok iyi bir şekilde biliniyordu. Buna rağmen C.Savcıları İsmail UÇAR ve İrfan FİDAN, utanmadan sıkılmadan sahte iddianameler hazırlayarak yargılanmamı temin etmişlerdir. Kendileri, tarafıma kurulan kumpasın ilk basamağıydılar. Aralarında irade ve fikir birliği olduğu gibi iş bölümü de vardı. En baştan beri planları; **"sahte belgelerle sanık yaptıkları kişilerin göstermelik bir şekilde yargılanması ve ömür boyu cezaevinde tutulmaları"** idi ve sonraki aşamalardaki tüm yargı mensuplarının da bu plana sadık kalacaklarını da biliyorlardı.

Savcılık, ilk derece mahkemeleri ve Yargıtay, 11 yıldır 17-25 Aralık dosyalarında bu iddiayı ispatlayan bir tane bile veri ortaya koyamamıştır. Aksine, 08/11/2016 tarihinde İstanbul Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunda görevli C.Savcısı Mehmet SEVİNÇ, Ankara C.Başsavcılığına verdiği aşağıdaki cevapta Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN'ın telefonlarının dinlenmediğini açıkça belirtmektedir. Tüm dinleme kararları ve bu yazı, bu iddianın sahibi C.Savcısı İsmail UÇAR tarafından hakkımda hazırlanan iddianamenin eklerinde bulunmaktadır. Yani ilgili savcı, Başbakan'ın telefonlarının dinlenmediğini en baştan beri bilmektedir ve hapse kapatılmamı sağlamak için kasten aleyhimde sahte bir iddianame hazırlamıştır.

[6] Kamuoyunda Başbakan ve oğlu arasında geçtiği bilinen "sıfırlama tapeleri" ne dair ses kayıtları, 17 veya 25 Aralık dosyası kapsamında yapılan dinlemeler sırasında tespit edilmiş değildir.

[7] İlk derece olarak, Yargıtay 16. Ceza Dairesi 2016/2 E, 2021/1 K, 30.06.2021 tarihli karar. Bu karar Yargıtay CGK tarafından 20/06/2023 T, 2022/546E, 2023/356 KN. ile onanmıştır.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

08/11/2016

Sayı : 2012/120653 CBS Sorusturma Dosyası

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Hazırlık Bürosu'na

İLGİ:28/10/2016 tarih ve 2016/152233 CBS soruşturma sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınızla Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2012/120653 nolu soruşturma dosyasındaki telefon görüşmelerinin kimler arasında gerçekleştiğinin ayrı ayrı bildirilmesi ve bu görüşmelerde müşteki sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a ait telefon görüşmelerinin bulunup bulunmadığının bildirilmesi ile müşteki sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a ait telefon tapelerinin talimat evrakına eklenmesi istenilmiş olup,

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 100. Maddesine göre Başbakan veya Bakanlar hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az onda birinin vereceği önerge ile soruşturma açılması istenebilir. Meclis bu istemi en geç 1 ay içerisinde görüşür ve gizli oyla karara bağlar. Cumhuriyet Başsavcılığımıza ait 2012/120653 nolu soruşturma dosyasında ve Cumhuriyet Başsavcılığımızın kayıtlarının tetkikinde olay tarihinde başbakan olan sayın Recep Tayyip ERDOĞAN hakkında herhangi bir soruşturma bulunmadığı gibi soruşturma çerçevesinde iletişim tespiti dinlenmesi ve kayda alınması da söz konusu değildir.

Gereği bilgilerinize rica olunur.

MEHMET SEVİNÇ 39715
Cumhuriyet Savcısı
E-imzalıdır

Bozma kararı öncesi yargılama sırasında ilk derece mahkemesi başkanı **Bülent DALKIRAN**, diğer heyet üyeleri ile birlikte kasten sahte bir gerekçeli karar yazmış, bu yalanları 63 defa bu sahte gerekçeli kararda kullanmıştır.

17 ve 25 Aralık dosyalarının temyiz incelemelerine bakan Yargıtay 3. Ceza Dairesi Başkanı **Muhsin ŞENTÜRK**, bu konuda yapılan temyiz başvurularını dikkate almamış, temyiz başvuru maddelerini ilamdan gizlemiş, diğer heyet üyeleri ile birlikte kasten sahte bir ilam hazırlamış ve bu yalanları 14 defa bu sahte ilamda kullanmıştır. Şimdi ise duruşma savcısı **Talha Bahadır HARDALAÇ,** hakim **Mesut ÖZDEMİR** ve diğer heyet üyeleri de aynı yalanı kullanmakta ısrar etmektedirler.

Savcı ve mahkemenin bütün derdi yolsuzluk ve rüşvet suçlarını örtbas etmek, bu suçların muhataplarını adaletten kaçırmak ve 17-25 Aralık soruşturmalarında görevli olan adli kolluk görevlilerini hapsederek dönemin Başbakanı'nın söylemlerinin altını doldurmaktır.

Ayrıca dosyada birey olarak kimse hedef alınmamıştır. Suç şüphesi ve delilleri neyi işaret etmişse gereği hukuka uygun olarak yapılmıştır. Ayrıca yolsuzluk yaptığı tespit edilen kişilerin itibarının korunması ya da zedelenmesi adli kolluğun öncelemesi gereken bir konu değildir. Tıpkı savcıların ve hakimlerin öncelemesi gereken bir konu olmadığı gibi.

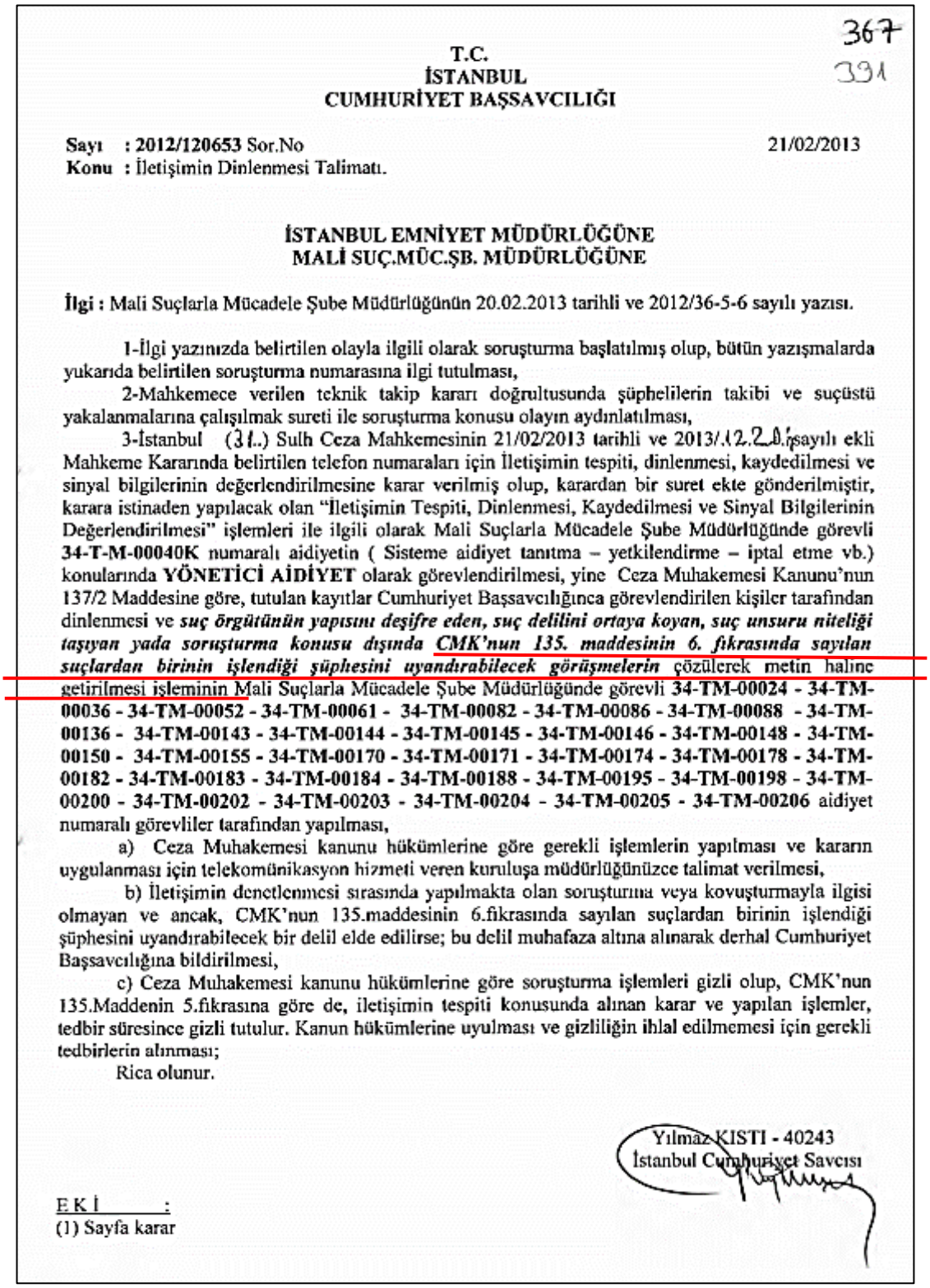
Savcılık mütalaasında sanki suçmuş gibi "*sesleri tape haline getirdikleri ve bir kısmı hakkında suç isnadında bulundukları*" tabirini kullanmıştır.

Görevliler tape yapmayıp da ne yapacaktı?

Adli kolluk sadece mahkeme kararlarıyla dinleme yapabilir. Bu dinleme işlemi sırasında yapılan ses kayıtlarının çözümü yapılır ve dosyada delil olarak kullanılır. Bu işleme tape yapmak denilir. Bu işlem 30 yıldır yapılmakta ve mevzuatımızda bulunmaktadır.

> ***KARARLARIN YERİNE GETİRİLMESİ, İLETİŞİM İÇERİKLERİNİN YOK EDİLMESİ.***
> ***CMK Madde 137***
> ***(2) 135 inci Maddeye göre verilen karar gereğince tutulan kayıtlar, <u>Cumhuriyet Savcılığınca görevlendirilen kişiler tarafından çözülerek metin hâline getirilir</u>. Yabancı dildeki kayıtlar, tercüman aracılığı ile Türkçe'ye çevrilir.***

Yukarıda CMK m.137/2'de görüldüğü gibi tape yapmak bir görevdir ve mecburiyettir. Ülkemizde adli kolluk sadece mahkeme kararı ile dinleme yapabilir. Dinleme kararını mahkeme verebilir ve mahkemeden de bu karar sadece C.Savcısı tarafından talep edilebilir. Bütün bu şartlar yerine getirildikten sonra mahkeme kararı TİB'e ulaştırılır. TİB 24 saat esasına göre kayıt yapmaya başlar. Bu kayıtlara erişmek, dinleme yapmak ve tape yapmak için C.Savcısı, aidiyet kodlarını yazmak suretiyle memurları ismen görevlendirir. Örnek savcılık görevlendirme yazısı aşağıdadır:



367
391

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Sayı : **2012/120653** Sor.No 21/02/2013
Konu : İletişimin Dinlenmesi Talimatı.

İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE
MALİ SUÇ.MÜC.ŞB. MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünün 20.02.2013 tarihli ve 2012/36-5-6 sayılı yazısı.

1-İlgi yazınızda belirtilen olayla ilgili olarak soruşturma başlatılmış olup, bütün yazışmalarda yukarıda belirtilen soruşturma numarasına ilgi tutulması,

2-Mahkemece verilen teknik takip kararı doğrultusunda şüphelilerin takibi ve suçüstü yakalanmalarına çalışılmak sureti ile soruşturma konusu olayın aydınlatılması,

3-İstanbul (31.) Sulh Ceza Mahkemesinin 21/02/2013 tarihli ve 2013/122 sayılı ekli Mahkeme Kararında belirtilen telefon numaraları için İletişimin tespiti, dinlenmesi, kaydedilmesi ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine karar verilmiş olup, karardan bir suret ekte gönderilmiştir, karara istinaden yapılacak olan "İletişimin Tespiti, Dinlenmesi, Kaydedilmesi ve Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi" işlemleri ile ilgili olarak Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli **34-T-M-00040K** numaralı aidiyetin (Sisteme aidiyet tanıtma – yetkilendirme – iptal etme vb.) konularında **YÖNETİCİ AİDİYET** olarak görevlendirilmesi, yine Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 137/2 Maddesine göre, tutulan kayıtlar Cumhuriyet Başsavcılığınca görevlendirilen kişiler tarafından dinlenmesi ve ***suç örgütünün yapısını deşifre eden, suç delilini ortaya koyan, suç unsuru niteliği taşıyan yada soruşturma konusu dışında CMK'nun 135. maddesinin 6. fıkrasında sayılan suçlardan birinin işlendiği şüphesini uyandırabilecek görüşmelerin*** çözülerek metin haline getirilmesi işleminin Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli **34-TM-00024 - 34-TM-00036 - 34-TM-00052 - 34-TM-00061 - 34-TM-00082 - 34-TM-00086 - 34-TM-00088 - 34-TM-00136 - 34-TM-00143 - 34-TM-00144 - 34-TM-00145 - 34-TM-00146 - 34-TM-00148 - 34-TM-00150 - 34-TM-00155 - 34-TM-00170 - 34-TM-00171 - 34-TM-00174 - 34-TM-00178 - 34-TM-00182 - 34-TM-00183 - 34-TM-00184 - 34-TM-00188 - 34-TM-00195 - 34-TM-00198 - 34-TM-00200 - 34-TM-00202 - 34-TM-00203 - 34-TM-00204 - 34-TM-00205 - 34-TM-00206** aidiyet numaralı görevliler tarafından yapılması,

a) Ceza Muhakemesi kanunu hükümlerine göre gerekli işlemlerin yapılması ve kararın uygulanması için telekomünikasyon hizmeti veren kuruluşa müdürlüğünüzce talimat verilmesi,

b) İletişimin denetlenmesi sırasında yapılmakta olan soruşturma veya kovuşturmayla ilgisi olmayan ve ancak, CMK'nun 135.maddesinin 6.fıkrasında sayılan suçlardan birinin işlendiği şüphesini uyandırabilecek bir delil elde edilirse; bu delil muhafaza altına alınarak derhal Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilmesi,

c) Ceza Muhakemesi kanunu hükümlerine göre soruşturma işlemleri gizli olup, CMK'nun 135.Maddenin 5.fıkrasına göre de, iletişimin tespiti konusunda alınan karar ve yapılan işlemler, tedbir süresince gizli tutulur. Kanun hükümlerine uyulması ve gizliliğin ihlal edilmemesi için gerekli tedbirlerin alınması;

Rica olunur.

Yılmaz KISTI - 40243
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

EKİ :
(1) Sayfa karar

Yukarıdaki talimattan anlaşıldığına göre:

- ✓ C.Savcısı, mahkemeden bir dinleme kararı talep etmiştir.
- ✓ İstanbul 31. Sulh Ceza Mahkemesi, 21/02/2013 tarihinde 2013/122 Değişik İş sayısı ile bir dinleme kararı vermiştir.
- ✓ Savcı, mahkemeden temin ettiği dinleme kararını yazısının ekinde aynı gün yani 21/02/2013 tarihinde kolluğa talimat olarak göndermiştir.

- ✓ Talimatta bu dinleme işlemini yapacak kolluk görevlilerinin aidiyet kod numaraları tek tek yazılıdır. (Bu aidiyet kod numaraları arasında Mali Şube Müdürü olarak benim bile aidiyet numaram yoktur. Bu şu anlama gelmektedir: Sen Mali Şube Müdürü olsan da bu dinleme ses kayıtlarına erişme yetkin ve fiili olarak da imkanın yoktur.)
- ✓ Aynı talimatta savcı açıkça suç unsuru ses kayıtlarının **<u>çözüm tutanaklarının yapılmasına</u>** (tape yapılması) dair mevzuatın da aidiyet numaraları belirtilen bu memurlar tarafından yapılması talimatını da vermiştir.

Adli kolluğun yaptığı bütün dinleme işlemlerinde yukarıdaki prosedür uygulanır. Uygulanmazsa dinleme yapılamaz. CMK m. 135 ve bu mevzuatın uygulanması için kurulmuş olan TİB, bu şekilde yapılandırılmıştır.

Bu durumda yukarıda belirtilen yargısal metinlerdeki koca koca ünvanlı kişiler şöyle demektedir:

- ✓ Adli kolluk olarak sizler, savcının talimatına neden uydunuz?
- ✓ Adli kolluk olarak sizler, hakim kararını neden uyguladınız?
- ✓ Adli kolluk olarak kanunun (CMK m.135 ve 137) gereğini neden yerine getirdiniz?

Savcılık, yasama dokunulmazlığına adeta Tanrısal bir anlam vermiş ve yasama dokunulmazlığı olan kişilerin suç işlediklerinin iddia edilemeyeceği gibi saçma bir yoruma gitmiştir. Oysaki;

Hukuk sistemimizde bakan dokunulmazlığı ve/veya milletvekili dokunulmazlığı diye ayırımlar yoktur. Yasama dokunulmazlığının tek bir tanımı vardır. Anayasa'nın 83. Maddesinde yasama dokunulmazlığı ile ilgili yapılamayacak soruşturma işlemleri sayılmıştır. Bu durum, defalarca Yargıtay kararlarına konu olmuştur. Bu kararlardan en güncel olanı aşağıdaki gibidir:

> ***"...Anayasa m.83 uyarınca yasama dokunulmazlığı bir "kovuşturma engeli" olarak düzenlenmiştir. Bu nedenledir ki; tahdidi olarak sayılan, tutulma/yakalama-gözaltına alma, sorguya çekilme ve tutuklama DIŞINDA KALAN TÜM SORUŞTURMA İŞLEMLERİ YAPILABİLİR. Soruşturma sonunda şartlar oluşmuşsa dava açılabilir. Fakat kovuşturma açılamaz. 5271 sayılı CMK'nın 223/8. Maddesi gereği açılan davanın durmasına karar verilmelidir..." (Yargıtay 3. CD. 2022/7608 E, 2022/6526 K, 11/10/2022 T.)***

Görüldüğü gibi hukuk sistemimiz, yasama dokunulmazlığı olan kişilerle ilgili sadece hürriyeti bağlayıcı soruşturma işlemlerinin yapılamayacağını belirtmiştir. Bunun haricinde, telefonunun dinlenmesi, fiziki takip yapılması, ikametinde-iş yerinde-aracında arama yapılması, suç unsurlarına el konulması, mal varlığına tedbir konulması, dijital delillerinde incelenmesi yapılması vb. gibi hiçbir soruşturma işlemine engel konulmamıştır. Bu konu kamuoyunda pek bilinmediğinden, özellikle yasama dokunulmazlığı olan kişilerin adaletten kaçırılmasını amaçlayan yargı mensuplarınca yasama dokunulmazlığına özel bir anlam yüklenmekte ve bu durum kötüye kullanılarak bu kişiler, "suç işledikleri iddia edilemez ayrıcalıklı zümre" ilan edilmektedir. Yargıtay kararında görüldüğü gibi; soruşturmanın gerektirmesi durumunda, yasama dokunulmazlığı olan kişinin hürriyetini engellememe şartıyla, asli görevi olan TBMM'deki yasama faaliyetlerine katılmasını engellemeyecek tüm soruşturma işlemleri yapılabilir. Kaldı ki 17-25 Aralık soruşturmalarında yasma dokunulmazlığı olan hiç kimsenin telefonları dinlenmemiştir. Soruşturmaya konu suçları işleyen dosya şüphelileri, soruşturmanın konusu olan rüşvet vb. suçlarla ilgili yasam dokunulmazlığı olan kişilerle de görüşmüşler ve iletişimin diğer tarafı oldukları için bu görüşmeler mevzuat gereği otomatik olarak TİB tarafından kaydedilmiştir. Savcılık utanmasa ***"bu görüşme kayıtları derhal silinmeliydi, hatta bu görüşme trafiğine şahit olanlar meslekten atılmalı, özür dilemeleri ve tövbe etmeleri sağlanmalı"*** diyecektir.

Ne yapacaktık yani?

Rıza SARRAF isimli dosya şüphelisinin İçişleri Bakanına 15 seferde toplam 6,6 milyon ABD Doları rüşvet verdiğini mahkeme kararlarıyla tespit edecek ancak bunu görmezden mi gelecektik?

Milyarlarca ABD Doları bedelli kamu ihalelerinin ihaleye fesat karıştırma suçu ile belirli işadamlarına verilmesi karşılığında bu işadamlarından Binali YILDIRIM'ın 550 milyon ABD Doları rüşvet topladığını, bu rüşvet toplama işlemini Berat ALBAYRAK ve Bilal ERDOĞAN'ın takip ettiğini tespit edecek ama bunu görmezden mi gelecektik?

Aşağıda özeti bulunan ve yozlaşmış politikacıların işlediği suçlar ve aldıkları rüşvetlere dair mahkeme kararlarıyla yapılan tespitlere gözümüzü mü kapatacaktık? Günümüzde işler böyle mi yürüyor? Kamu görevlileri bunları görmezden gelerek mi terfi alıyorlar yoksa? Benim çalıştığım dönemde terfiler böyle olmuyordu.

17 Aralık soruşturmasında tespiti yapılan rüşvet suçları özetle aşağıya çıkarılmıştır.

- Rıza SARRAF'ın dönemin Ekonomi Bakanı Zafer ÇAĞLAYAN'a toplam 45 milyon EURO (günümüz kur hesabına göre[8] 2.295.000.000 TL. Yani iki milyar iki yüz doksan beş milyon TL.), çeşitli pahalı kol saatleri[9], piyano vb. rüşvet verdiği tespit edilmiştir. Yine Rıza SARRAF'ın dönemin Ekonomi Bakanı Zafer ÇAĞLAYAN'a rüşvet olarak toplam 4,6 milyon ABD Doları değerinde (günümüz kur hesabına göre 197.800.000 TL. yani yüz doksan yedi milyon sekiz yüz bin TL.), mücevher verdiği tespit edilmiştir.[10]

- Rıza SARRAF'ın dönemin Halkbank Genel Müdürü Süleyman ASLAN'a 15 ayrı eylemde 3 milyon Euro, 3,9 milyon ABD Doları ve 1 milyon TL rüşvet verdiği tespit edilmiştir. (Günümüz kur hesabına göre 339.545.000 TL. yani üç yüz otuz dokuz milyon beş yüz kırk beş bin TL.)

- Rıza SARRAF'ın dönemin İçişleri Bakanı Muammer GÜLER'e 14 ayrı eylemde 6,6 milyon ABD Doları rüşvet verdiği tespit edilmiştir. (Günümüz kur hesabına göre 286.666.000 TL. yani iki yüz seksen altı bin altı yüz altmış altı bin TL.)

- Rıza SARRAF'ın dönemin Avrupa Birliği Bakanı Egemen BAĞIŞ'a 3 ayrı eylemde 1,5 milyon ABD Doları rüşvet verdiği tespit edilmiştir. (Günümüz kur hesabına göre 64.500.000 TL. yani altmış dört milyon beş yüz bin TL.)

- Rıza SARRAF'ın dönemin Başbakanın oğlu Bilal ERDOĞAN'a teslim edilmek üzere TÜRGEV isimli vakfa iki ayrı eylemde toplam 3 milyon TL[11] para gönderdiği tespit edilmiştir. (Günümüz kur hesabına göre 57.000.000 TL. yani elli yedi milyon TL.)

[8] Ocak 2026 tarihi itibariyle 1 Euro=51 TL.

[9] Bu saatlerden sadece bir tanesinin marka/modeli "**Patek Philippe 5101G"** dir. Rıza SARRAF tarafından rüşvet olarak gönderilen 300.000 İsviçre Frankı (Günümüzde yaklaşık 13 milyon TL – Ocak 2026 tarihi itibariyle 1 ABD Doları = 43 TL) değerindeki söz konusu saat, Zafer ÇAĞLAYAN'a 25.09.2013 tarihinde teslim edilmiştir. Rüşvet saatin teslim edildiği günden bir gün sonrası olan 26.09.2013 ve diğer günü olan 27.09.2013 tarihlerinde bu saatin Zafer ÇAĞLAYAN tarafından kullandığı görülmüş, bu durum internette bulunan Ekonomi Bakanlığı fotoğraf arşivinde yer alan fotoğraflardan tespit edilerek dosyaya eklenmiştir.

[10] Zafer ÇAĞLAYAN bu rüşvetleri alırken çeşitli gazetelere de "çok şükür 6 yıldır milletvekili maaşıma dokunmuyor, bu maaş paralarını Muş'lu öğrencilere burs olarak veriyorum" diye demeçler veriyordu.

[11] 2013 yılında 1 ABD Dolar=2,2 TL idi.

25 Aralık soruşturmasında tespiti yapılan bazı yolsuzluk ve rüşvet suçları.

Dönemin Ulaştırma Bakanı tarafından müteahhit iş insanlarından aşağıdaki listelenen meblağlarda rüşvet toplandığı tespit edilmiştir. Bu rüşvetler, yüksek bedelli kamu ihalelerinin bu iş insanlarına verilmesi vaadi karşılığında alınmış ve ilerleyen süreçlerde vaat edilen tüm ihalelerin bu rüşveti veren şirketlere verildiği görülmüştür.

1-	Cengiz Holding/İnşaat sahibi MEHMET CENGİZ	:**100 milyon ABD doları**
2-	KOLİN şirketler grubu sahiplerinden CELAL KOLOĞLU	:**100 milyon ABD doları**
3-	LİMAK şirketler grubundan NİHAT ÖZDEMİR	:**100 milyon ABD doları**
4-	İÇTAŞ grubundan İbrahim ÇEÇEN	:**100 milyon ABD doları**
5-	MAKYOL şirketinden ADNAN ÇEBİ	:**30 milyon ABD doları**
6-	ÖZALTIN şirketler grubundan Hayrettin ÖZALTIN	:**20 milyon ABD doları**

Bunların dışında, soruşturmanın ilk aşamasında şüphelilerden Yasin EL KADI'nın Türkiye'ye yasak yollardan sokulması eyleminde soruşturma şüphelisi olan M. Latif TOPBAŞ ile şüpheli görüşmeler yapan sonra da Topbaş ile birlikte İstanbul/Pendik'teki bir taşınmazın satışı ihalesine fesat karıştıran Abdullah TİVNİKLİ, 20.08.2012 tarihinde İstanbul 2 Nolu Hâkimliğinin 2012/382 sayılı kararı ile CMK 135 kapsamında teknik takip altına alınmıştır. Soruşturma devam ederken, kendisinin 100 milyon dolar tutarında olduğu anlaşılan bir paranın Zirve Holding'e aktarılması eylemini organize ettiği de tespit edilmiştir. Neticesinde tam da rüşvet anlaşmasında belirtildiği gibi bu ihaleler bu iş insanlarının şirketlerine verilmiştir. Bu işlemler yapılırken, göstermelik rekabet şartları ile ihalelere fesat karıştırıldığı tespit edilmiştir. Bu suçlar işlenirken Başbakan RTE rüşvet paralarının toplanması aşamalarını da oğlu Bilal ERDOĞAN, damadı Berat ALBAYRAK ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM vasıtasıyla her aşamayı takip etmiştir. Toplanan bu rüşvet paralarıyla Türkiye'nin en geniş ulusal medya şirketlerinden biri olan "Turkuvaz Medya Grubu" satın alınmış ve bu medya grubu iktidar partisinin mutlak güdümünde yayın yapmaya başlamıştır. Yani Turkuvaz medya grubu şirketleri günümüzde suç geliridir ve gizli sahibi de iktidar partisidir. Turkuvaz medyanın rüşvet parasıyla satın alınması vakası, 25 Aralık isimli dosyadaki usulsüzlük tespiti yapılan 15 ayrı yolsuzluk suçundan sadece bir tanesidir. Turkuvaz medyanın rüşvet parasıyla satın alınması konusunda, bazı iş adamlarının yukarıda anlatıldığı şekilde milyonlarca ABD Doları rüşvet verdiği tespit edilmiştir. 11 yıldır bu iş adamlarından hiç birisi, *"hayır, benden kimse rüşvet istemedi, ben de kimseye rüşvet vermedim"* diye itiraz edememiştir. Bu rüşvet delillerini tespit eden savcı ve polislerden "iftira atmak" suçundan şikâyetçi olamamıştır. Yine bu iş adamları, 25 Aralık isimli soruşturmada mahkeme kararlarıyla toplanan diğer yolsuzluk ve rüşvet delillerine de itiraz edememiştir. Rüşvet karşılığında bu iş insanlarına toplamda **5 milyar Euro'dan** fazla bedelli ihaleler verilmiş ve aşağıda listelenen ihalelerde ihaleye fesat karıştırma suçları işlendiği tespit edilmiştir.

2012/656 SAYILI 25 ARALIK SORUŞTURMASINA KONU OLAN İHALEYE FESAT KARIŞTIRMA EYLEMLERİ				
	İHALE KONUSU	**İHALE SONUCU**	**İHALE BEDELİ**	**İHALE KAZANANI**
1	Kuzey Marmara Köprü Bağlantı Yolları İhalesi-1 (169 kilometrelik Kurtköy-Akyazı kesimi ihalesi)	**17.05.2016 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR**	4.500.000.000 TL.	Limak-Cengiz Ortak Girişim Grubu
2	Termik Santrallerin Yenilenmesi/Özelleştirilmesi	Özelleştirme ihalelerine fesat karıştırmak amaçlanmıştır. Akıbeti öğrenilememiştir.	**BİLİNMİYOR**	BİLİNMİYOR
3	Kadıköy İcra Dairesi İstanbul Pendik'teki Bir Arazinin Satış İhalesi	**30.11.2012 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR.**	**120.002.000 TL**	GÜVEN ENERJİ LTD ŞTİ
4	Thy- Hangar Yapım İşi İhalesi	**2013 yılı Ekim ayında yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR.**	**BİLİNMİYOR**	BİLİNMİYOR
5	Mecidiyeköy -Mahmutbey Metro İhalesi	**08.10.2013 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR.**	**849.000.000**	KOLİN-KALYON-GÜLERMAK
6	3 Adet 'Büfe - Büvet - Cafe'nin Kiralanması İhalesi	**24.10.2013 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR.**	**BİLİNMİYOR**	BİLİNMİYOR
7	Çanakkale-Ezine-Ayvacık Karayolu İhalesi	**25.10.2013 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR**	**247.990.000**	KALYON-KOLİN-ÖZKA
8	T26 Tünel Yapımı İhalesi	**02.12.2013 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR**	**449.886.494 TL**	CENGİZ-İÇTAŞ (İBRAHİM ÇEÇEN)
9	Viranşehir-Kızıltepe Yolu İhalesi	**03.12.2013 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR**	**100.281.652**	Şenbay Mad. Tur. İnş. Nak. San. Tic. A.Ş ve Özgün Yapı San. Tic. A.Ş.
10	Sabiha Gökçen 2. Pist ihalesi	**19 Şubat 2014** tarihinde 2014/20125 nolu Sabiha Gökçen Havalimanı 2.Pist ve Mütemmimleri 1. Etap İşleri adlı bir ihale **ilan edilmiştir.**	**BİLİNMİYOR**	İhale 05 Ağustos 2014 tarihinde gerçekleşmiştir. İhaleyi şüpheliler bırakmış olmalıdır.
11	Palu-Genç Demiryolu	**26.03.2015 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR**	**768.137.483**	ÖZALTIN İNŞAAT-MÖN ORTAKLIĞI
12	Etiler Polis Okulu Arazisinin Değerinin Belirlenmesi İhalesi	**04.07.2012 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR.**	**3.000 TL (1500 ABD Doları)**	DONATI GAYRİMENKUL
13	Kuzey Marmara Köprü Bağlantı Yolları İhalesi-2 (88 kilometrelik Kınalı-Odayeri kesimi ihalesi)	**17.05.2016 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR**	**2.700.000.000 TL**	Kolin İnşaat- Kalyon-Hasen Ortak Girişim Grubu
14	Etiler Polis Okulu Arazisinin Satışı	**04.04.2018 tarihinde yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR**	**2.660.000.000**	KİPTAŞ
15	Erzincan-Diyarbakır Mardin Demiryolu İhalesi	**2018 yılında yapılan İHALEYE FESAT KARIŞTIRILMIŞTIR**	**489.637.000 TL**	CENGİZ İNŞAAT-MEHMET CENGİZ

Günümüze kadar yapılan 274 celse boyunca yukarıda sadece özeti izah edilen suç delillerine itiraz edebilen müşteki-mağdur-katılan ya da avukatı olmamıştır.

Görüldüğü gibi ilgili savcı, hakim ve Yargıtay üyeleri ***aslında "siz ne cüretle hükümet üyelerinin rüşvet ve yolsuzluklarını tespit edersiniz"*** demektedirler.

Yoksa bir adli kolluk görevlisine köyün muhtarı bile ***"savcılık kararını uygulama, mahkeme kararını uygulama, kanunu uygulama"*** denemeyeceğini bilir.

Bunu diyenler, günümüze kadar 1 tane tapeye bile ekleme-çıkarma yapıldığını iddia edemedikleri için, bir adli görev olan tape yapma işlemini suç olarak ilan etmişlerdir. Yargı, 17-25 Aralık dosyalarını örtbas edebilmek için soruşturma sırasında tape yapmayı suç olarak ilan etmiştir. Bu sayede yapılmış olan tüm tapeleri hukuka aykırı saymış, dosyayı örtbas etmiş ve tape yapanları da ibret olsun diye cezaevine kapatmıştır.

YALAN 06

"...Başbakan'ın Kısıklı'da bulunan evinde ve Ankara Resmi Konuttaki görüşmelerini CELL bilgilerinden yararlanmak suretiyle takip ettikleri ve tutanağa bağladıkları...."

(Tamamen uydurma)

AÇIKLAMA :

Bu metni okuyan objektif bir kişi, Başbakan'ın kullandığı cep telefonunun görüşme yaptığı CELL (baz istasyonu) bilgilerinin Mali Şube görevlilerince takip edildiğini anlayacaktır. **Halbuki bu iddia tamamen uydurmadır.**

C.Savcısı İsmail UÇAR, tarafımı suçlayabilmek için bilerek, isteyerek tasarlayarak daha ilk "tutuklamaya sevk evrakı"ndan başlayarak hazırladığı tüm evraklara "Başbakan'ın evinin ve çalışma ofisinin takip edildiği" yalanlarını yazmıştır. 17 ve 25 Aralık dosyalarında görev aldığı için hakkında dava açılmış olan kolluk görevlileri hakkında günümüze kadar çeşitli formlarda toplam 274 celse yapılmıştır.[12] Bu davalar kapsamında toplam 274 celse yargılama yapılmış ve bu iddiaların tamamen uydurma olduğu yüzlerce kez ortaya konulmuştur. Buna rağmen tüm yargısal metinlerde ve kararlarda halen bu iddia gerçek bir olaymış gibi kullanılmaktadır. Bu durum "hukuksal hata" değildir. Başbakan'ın telefonlarının sinyal bilgilerinin takip edildiği iddiası tamamen uydurmadır ve bu durum da yargılamada bir kez daha açıkça ortaya konulmuştur. Şöyle ki:

Ülkemizde adli dinleme işlemleri TİB tarafından (Günümüzde BTK) tarafından yapılmaktadır. Bir kişinin telefonu hakkında dinleme kararı varsa bu dinleme işlemi TİB'in kolluğa sunduğu bir KDM Modülü (Kanuni Dinleme Modülü) vasıtasıyla yapılır.

Dinleme konusunda savcılıkça yazılı emir ile görevlendirilmiş adli kolluk görevlisi, bu modül üzerinden hakkında dinleme kararı olan telefon numarası ile yapılmış tüm görüşmelerin ses kayıtlarını ve sms mesajlarını görebilir.

Ayrıca **sadece** hakkında dinleme kararı olan telefon numarasının bu görüşmeleri hangi baz istasyonu üzerinden yaptığını tablo halinde ve harita üzerinde görebilir. Ayrıca çıktısını alıp dosyada kullanabilir.

Bu konu, bir görevdir ve TİB tarafından sağlanmış resmi bir hizmettir. Kolluğun bireysel olarak temin ettiği bir konu değildir.

Buradaki kritik konu şudur: TİB sadece hakkında dinleme kararı olan telefon numarasının konumunu haritalayabilir. Başbakan, Başbakan'ın ailesi, Bakanlar ve milletvekillerinden hiçbirisi hakkında dinleme kararı alınmamış ve haliyle de dinleme yapılmamıştır. Dolayısıyla adli kolluk tarafından Başbakan'ın telefonlarının sinyal bilgilerinin takip edilmesi fiilen mümkün değildir.

Vakayı çarpıtarak anlatma konusunda ısrarcı olanlara inat herkesin anlayabileceği bir örnekle konuyu açıklayalım :

Örnek: Yasin EL KADI ile Bilal ERDOĞAN isimli bir kişinin telefon görüşmesi yaptığı varsayımına göre konuyu izah edelim.

25 Aralık dosyasını şüphelisi olan Yasin EL KADI hakkında dinleme kararı vardır. Bu karar doğrultusunda kendisinin yaptığı telefon görüşmelerinin tamamı 24 saat esasına göre TİB tarafından kaydedilmektedir. Savcı tarafından yetkilendirilmiş dinleme görevlisi, bilgisayar ekranında Yasin EL KADI'nın Bilal ERDOĞAN isimli bir kişi ile yaptığı görüşme kaydını görür. Bilal ERDOĞAN hakkında dinleme kararı yoktur. Bilgisayar ekranında görülen dosyaya tıklamak suretiyle görüşme kaydını dinler. Görüşmenin hangi tarih ve saatte yapılıp kaç dakika/saniye sürdüğünü görür. Bunlara ilave olarak Yasin EL KADI'nın bu görüşmeyi yaptığı baz istasyonu bilgilerini görür. Ayrıca görevli isterse TİB sistemi üzerinden bu baz istasyonunu harita üzerinde görür. Gerekliyse bu haritanın çıktısını alıp tutanak olarak imzalayıp soruşturma birimine teslim eder. Onlar da bu tutanağı dosyaya koyabilir.

[12] İstanbul 13 ACM 2015/366, 2023/180 E ve 2024/92E ile İstanbul 14 ACM 2016/304 ve 2023/81 E.

Ancak dinleme görevlisi Yasin EL KADI'nın görüştüğü kişi olan Bilal ERDOĞAN'ın bu görüşmeyi hangi baz istasyonu üzerinden yaptığını göremez. Çünkü sadece Yasin EL KADI hakkında dinleme kararı vardır. Eğer her ikisi için de dinleme kararı olsaydı, dinleme görevlisi her ikisinin de baz istasyonu bilgisini görüp harita üzerindeki konumunu görebilirdi. Sistem, 25 Aralık soruşturmasının sürdüğü 2012-2013 yıllarında bu şekilde çalışmaktaydı. Aslında böyle bir görüşme gerçekten yaşanmış, TİB tarafından kaydedilmiş ve görevlilerce tapesi de yapılarak dosyaya konulmuştur. Bu görüşmede Bilal EDOĞAN, Yasin EL KADI'yı telefonla aramıştır. Yasin EL KADI'nın telefonları dinlendiğinden (0.551.1042000 tel no) bu görüşme TİB tarafından kaydedilmiştir (TİB.F.01.TK.2095522176)[13]. Görüşmede 500.000 ABD Doları gönderme konusu geçmektedir. Görüşmenin çözüm tutanağı (tapesi) yapılarak dosyaya konulmuştur.

Görüşmenin aşağıdaki tapesi incelendiğinde; arayan kişinin Bilal ERDOĞAN olmasına rağmen sistemde sadece aranan kişi olan Yasin EL KADI'nın görüşme boyunca hizmet aldığı baz istasyonları görülmektedir. Yani görevli, bu baz istasyon bilgilerini harita üzerinde görmek istediğinde sadece Yasin EL KADI'nınkini görecektir. Bilal ERDOĞAN'ın hangi baz istasyonundan görüşme yaptığını görmek mümkün değildir çünkü telefonu dinlenmemektedir.

[13] TİB sistemi, yaptığı her görüşme kaydına otomatik olarak bir kayıt numarası vermektedir.

İLETİŞİMİN DİNLENMESİ VE KAYDA ALINMASINA İLİŞKİN TUTANAK

İSTANBUL 2. HAKİMLİĞİ (TMK 10) Mahkemesi Hakimi tarafından verilen 18/04/2013 tarih ve 2013/2686 sayılı karar numarası ile **2012/656** soruşturma sayılı iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması kararının uygulanması sonucunda EKREM CEZAYIRLI adlı kişiye ait YASİN EL KADI adlı kişinin kullandığı 905511042000 numaralı GSM iletişim aracının 18/04/2013 - 18/05/2013 tarihleri arasında yapılan dinlemeler esnasında aşağıdaki konuşma tespit edilmiştir.

Tape Kayıt Sıra No: TİB.F.01.TK.2095522176
Hedef : 905511042000
Tarih Saat :14.05.2013 10:37:10 Süre :63sn
Arayan : 905055053434 Kimlik Bilgileri:NECMEDDIN BILAL ERDOGAN - NECMEDDİN BİLAL ERDOĞAN BURHANİYE MH. GÜRGEN SK. 3 . 5 . 34000 ÜSKÜDAR - İSTANBUL TÜRKIYE
Aranan : 905511042000 Kimlik Bilgileri:EKREM CEZAYIRLI -EBUBEKİR CD N73 UNKNOWN UNKNOWN UNKNOWN 34
Aranan Cell :434166676 - opr: Avea (WIS06676) - SEYRANTEPE AYDINLATMA DIREGI,ISTANBUL434166676 - opr: Avea (WIS06676) - SEYRANTEPE AYDINLATMA DIREGI,ISTANBUL434169178 - opr: Avea (WIS09178) - ITU AYAZAGA KAMPUSU TEKNOKENT BINASI YANI AYDINLATMA DIREGI,ISTANBUL
Konuşmanın Dili/Lehçesi:Ingilizce
Konuşmanın İçeriği:
İNGİLİZCE
YASİN EL KADI : alo
BİLAL ERDOĞAN : selamün aleyküm
YASİN EL KADI : aleyküm selam ve rahmetullah hee anlatsana şuan sağlığın nasıl
BİLAL ERDOĞAN : eee valla boğazım ee ... aynısı
YASİN EL KADI : ... neden
BİLAL ERDOĞAN : .... daha iyi hissediyorum
YASİN EL KADI : hıım sen ... evde yani
BİLAL ERDOĞAN : ... ben şu anda ankaraya gidiyorum ben havalimanındayım
YASİN EL KADI : ooo sağlığına ...
BİLAL ERDOĞAN : ... şu anda washingtona ... öğleden sonra
YASİN EL KADI : hee sen gidiyorsun evet evet
BİLAL ERDOĞAN : ... inşallah
YASİN EL KADI : güzel sen bana ee lütfen hesap numaranı gönderebilir misin
BİLAL ERDOĞAN : .... evet evet evet ben onu yapacağım tamam
YASİN EL KADI : o yarım milyondur
BİLAL ERDOĞAN : evet ...
YASİN EL KADI : 500 bin ...
BİLAL ERDOĞAN : dolar dolar
YASİN EL KADI : 500 bin dolar
BİLAL ERDOĞAN : evet evet
YASİN EL KADI : tamam bana lütfen hesabı gönderin
BİLAL ERDOĞAN : okay
YASİN EL KADI : ve ee güzel ...
BİLAL ERDOĞAN : tamam inşallah teşekkürler selamün aleyküm
YASİN EL KADI : .... aleyküm selam

Bu iletişimin dinlenmesi sırasında Ingilizce dillerindeki konuşmalar 24-TM-00196 tarafından tercüme edilmiştir. Bu Tutanak 17.12.2013 tarihinde saat 03:06:12' de tanzim edilmiş ve tarafımızdan imzalanmıştır.

GİZLİ

AİDİYET NUMARASI
34-TM-00151

AİDİYET NUMARASI
34-TM-00196

17-25 Aralık soruşturmalarında Başbakan, bakanlar, milletvekilleri ve Başbakan'ın aile fertlerinin telefonları için hiçbir zaman mahkemeler tarafından dinleme kararı verilmemiş, savcılık tarafından da bu kişiler için karar talep edilmemiştir. Bu sebeple hiçbirisinin baz istasyonu bilgisinin Mali Şube görevlileri tarafından takip edilmesi fiilen mümkün değildir. Örneğimizdeki Yasin EL KADI, Başbakanla veya bakanlarla telefonla görüşmüş olsaydı, bu görüşmeler TİB tarafından otomatik olarak kaydedilirdi ve tamamen yasal bir delil olurdu. Mevzuat gereği asla silinemezdi. Buna rağmen yine de haklarında dinleme kararı olmadığı için Başbakan ve bakanların baz istasyonu bilgileri sistemde görünmezdi.

Yani yukarıda bahsedilen " ***Başbakanın Kısıklı'da bulunan evinde ve Ankara Resmi Konuttaki görüşmelerini CELL bilgilerinden yararlanmak suretiyle takip ettikleri ve tutanağa bağladıkları…"*** tabiri tamamen uydurmadır ve yargı mensuplarınca işlenmiş suç uydurma ve sahtecilik suçudur.

Bu tabirleri uyduran yargı mensupları da bu uydurdukları suçla ilgili 11 yıldır bir tane bile delil gösterememiş ancak bu suç sanki işlenmiş gibi sanıklara hapis cezaları vermiştir.

Bu iddia, tarafımı suçlamak için yargı mensuplarınca kasten uydurulmuştur.

Yine Başbakan'ın evinin ve çalışma ofisinin takip edildiğine dair iddiaların tamamen uydurma olduğu yargılama sırasında bir kez daha belgeleriyle ortaya konulmuştur. Buna rağmen tüm yargısal metinlerde ve kararlarda halen bu iddia gerçek bir olaymış gibi kullanılmaktadır. Yargı tarafından yapılan bu işlemler **"hukuksal hata"** değildir. Yargı, 17 ve 25 Aralık soruşturmalarını itibarsızlaştırmak için kasten suç uydurmuş ve fikir, irade ve eylem birlikteliği ile hareket etmiş, nihayetinde de iş bölümü yaparak 17-25 Aralık soruşturmalarında görev almış olan adli kolluk görevlilerinin hürriyetlerinin tahdit edilmesini sağlamıştır. Bu suçu uyduran yargı mensupları, 11 yıldır, bu iddia ile ilgili bir tane bile örnek gösterememişlerdir.

YALAN 07 :

"…Başbakan ve Mit Müsteşarının Haliç Kongre Merkezindeki toplantılarına ait görüşmelerini usulsüz olarak elde edip basına sızdırdıkları…"

(Tamamen uydurma)

AÇIKLAMA :

İddianame savcısı İsmail UÇAR, dönemin Başbakan'ı Recep TAYYİP ERDOĞAN'ın "bu dosya bir casusluk dosyasıdır" açıklamasının altını doldurmak için tarafımı "casusluk ve özel hayatın gizliliğini ihlal" suçu ile itham etmek istemektedir ancak bunu yapabilecek hiçbir delil yoktur. C.Savcısı da tarafımı suçlayabilmek için bilerek, isteyerek tasarlayarak daha ilk "tutuklamaya sevk evrakı"ndan başlayarak hazırladığı tüm evraklara " …***Başbakan ve Mit Müsteşarının Haliç Kongre Merkezindeki toplantılarına ait görüşmelerini usulsüz olarak elde edip basına sızdırdıkları…"*** yalanlarını yazmıştır.

Yargı mensupları, bu iddiayı okuyan objektif bir kişinin, sanki Mali Şube görevlilerince Başbakan ve MİT Müsteşarının yaptığı bir toplantının izlenip kaydedildiğini anlayacak şekilde tabirler uydurmuşlardır.

Halbuki vaka;

- Başbakan ile MİT Müsteşarı görüşmesi değil, Başbakan ile Yasin EL KADI buluşmasıdır. Yasin EL KADI o tarihte 25 Aralık dosyasının şüphelisidir. İletişimin dinlenmesi ve fiziki olarak takip edilmesi için mahkeme kararı vardır. Ayrıca kendisinin o tarihte ülkemize girişi yasaktır. Buna rağmen kamu görevlileri tarafından yasa dışı yöntemlerle ülkemize sokulmuştur.
- Konunun MİT Müsteşarı ile hiçbir ilgisi yoktur.
- Vaka, bir buluşmadır. Toplantı değildir.

- Hiçbir Mali Şube görevlisi, o tarihte Haliç Kongre Merkezinde takip ve izleme yapmamış, ticari bir işletme olan Haliç Kongre Merkezinin kamera görüntüleri, günler sona resmi yazı ile istenmiş ve çözüm tutanağı tutularak savcıya teslim edilmiştir.
- Bir toplantı yapıldığına dair tespit, iddia ya da kayıt da söz konusu değildir.
- Tutanak, adli soruşturma kapsamında elde edilen bilgilere dayanmaktadır.
- Yer, ticari bir işletmedir. Ortada özel hayat veya bir devlet sırrı yoktur.
- Dolayısıyla ortada 25 Aralık soruşturması kapsamında delil toplama faaliyet vardır. Suç yoktur.
- Buna rağmen savcı, Haliç Kongre Merkezi vakasında sanki özel hayatın gizliliği ihlal ve ifşa edilmiş gibi sanıklara hapis cezası istemektedir.

25 Aralık davası kapsamında 112 celse yargılama yapılmış ve bu iddiaların tamamen uydurma olduğu defalarca mahkemede belgeleriyle ortaya konulmuştur. Bu deliller ortaya konulurken mahkeme heyeti sanıkları gerçekten dinlememiş, konuyu anlamaya yönelik sanıklara hiçbir soru da sormamıştır. Buna rağmen tüm yargısal metinlerde ve kararlarda halen bu iddia gerçek bir olaymış gibi kullanılmaktadır. Bu durum "hukuksal hata" değildir. Yasin El KADI'nın kendi beyanına göre tam adı **YASSIN ABDULLAH KADI'**dır ve 1955 Kahire doğumludur. (21.02.2014 tarihinde TMK md.10 ile görevli 3 savcıya verdiği iddia edilen şüpheli ifadesi[14]). İddianame eklerinden görüyoruz ki yurdumuza giriş yasağının kalktığı dönem içinde yurtdışı giriş çıkış kayıtlarında adı **Yassen Abdullah A KADI** olarak geçmektedir. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi, **TERÖR ÖRGÜTLERİNİN VE TERÖRİZMİ FİNANSE EDEN KİŞİ VE KURULUŞLARIN** mal varlıklarının dondurulmasına ilişkin 1267/1999, 1333/2000 ve 1373/2001 sayılı kararlar almıştır. Bu kararların hemen ardından Bakanlar Kurulumuz da 30 Aralık 2001 tarihinde 2001/3483 sayılı kararı ile aynı listeyi yayınlamıştır[15]. Bu listede dikkat çeken örgüt ve kişilere bakıldığında ilk sırada **EL KAİDE** terör örgütü, 12. Sırada **USAME BİN LADİN** bulunurken aynı listenin 39. Sırasında **Yasin El KADI (QADI)** bulunmaktadır. Üstelik bu liste, ülkemizin Bakanlar Kurulu ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanmıştır [16]. **Yani kendisi 2001 tarihinden itibaren yasaklı konumuna düşmüştür ve ülkemize girişi yasaklanmıştır. Ayrıca ülkemizdeki tüm malvarlığı ve ticari faaliyetleri de dondurulmuştur.**

[14] Kişinin gerçekten ifadesinin alındığı şüphelidir çünkü ifade tutanağında adı yanlış yazılmış ve kimlik tespitinin hangi belgeye göre yapıldığı ifade tutanağına yazılmamıştır. İfadeyi aldığı iddia edilen savcılar olan İrfan FİDAN, İsmail UÇAR ve Fuzuli AYDOĞDU, Yasin EL KADI'ya sorulması gereken hiçbir soruyu sormamışlar ya da ifade tutanağına geçirmemişlerdir.

[15] Aslında BM Güvenlik Konseyi tarafından alınan kararlar tüm üye devletler açısından uygulamaya konulmaları için ayrıca imzalama ve onaylama şartı gerekmeksizin bağlayıcı niteliktedir. (Kaynak: MASAK web sitesi.)

[16] Bu karar doğrultusunda Emniyet Genel Müdürlüğü, 08 Temmuz 2004 tarihinde 128520 sayılı yazı ile Yasin EL KADI hakkında "ülkeye giremez" fişi tanzim etmiş ve dağıtımla tüm birimlere bildirmiştir. Yasin EL KADI'nın ülkemize giriş çıkış ve diğer yasakları, BMGK'nın aldığı karara paralel olarak, 19.10.2012 tarihli resmi gazetede yayınlanan Bakanlar Kurulu kararı ile kaldırılmıştır. 29.11.2012 tarihine kadar ülkemize yasal yollardan giriş kaydı yoktur. Bu yasak kalktıktan sonra ise sık sık ülkemize resmi yoldan giriş-çıkış kaydı bulunmaktadır.

Karar Sayısı : 2001/3483

15/8/1945 tarihli ve 4801 sayılı Kanunla onaylanan ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 90 ıncı maddesi gereğince kanun hükmünde olan Birleşmiş Milletler Andlaşması'nın 25 inci maddesine göre teşkilat üyesi ülkelerce uygulanması zorunlu olan, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin terör örgütlerinin ve terörizmi finanse eden kişi ve kuruluşların mal varlıklarının dondurulmasına ilişkin 1267/1999, 1333/2000 ve 1373/2001 sayılı kararları uyarınca oluşturulan ekli listede yer alan terör örgütleri, kişi ve kuruluşların Türkiye'de bulunan bankalar ve diğer mali kurumlar ile gerçek ve tüzel kişiler nezdindeki kiralık kasa mevcutları da dahil olmak üzere, tüm hak ve alacakları ile mal varlıklarının dondurulması ve bu mal varlıkları ile ilgili her türlü işlemin Maliye Bakanlığı'nın iznine bağlanması; Dışişleri Bakanlığı'nın 21/11/2001 tarihli ve ARTY-11162 sayılı yazısı üzerine, Bakanlar Kurulu'nca 22/12/2001 tarihinde kararlaştırılmıştır.

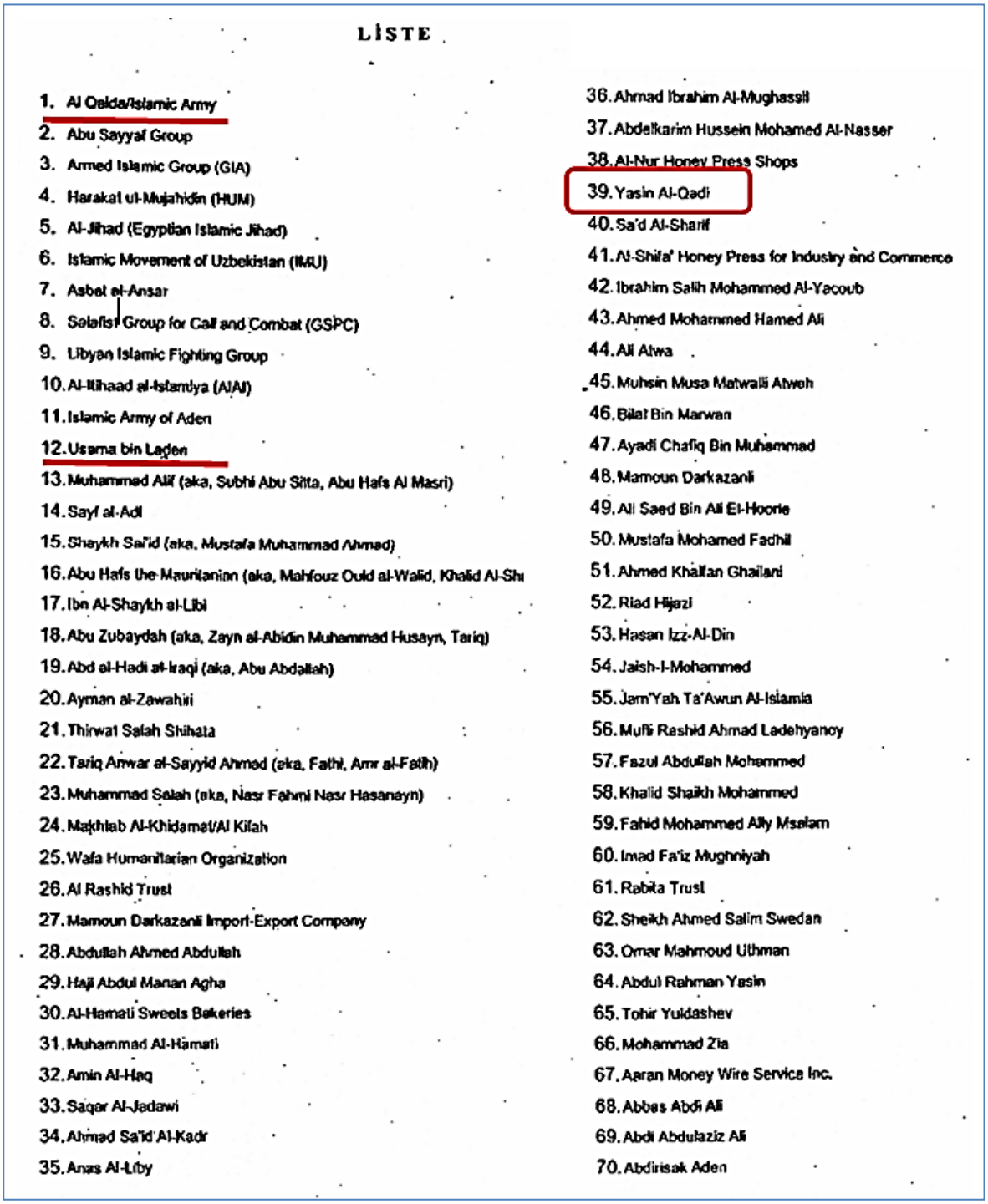
Ahmet Necdet SEZER
CUMHURBAŞKANI

Bülent ECEVİT
Başbakan

D. BAHÇELİ Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	H. H. ÖZKAN Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	M. YILMAZ Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Prof. Dr. N. ÇAĞAN Devlet Bakanı V.
F. BAL Devlet Bakanı V.	E. S. GAYDALI Devlet Bakanı V.	Prof. Dr. Ş. S. GÜREL Devlet Bakanı	F. BAL Devlet Bakanı
N. ARSEVEN Devlet Bakanı	M. YILMAZ Devlet Bakanı	Prof. Dr. R. MİRZAOĞLU Devlet Bakanı	Dr. Y. KARAKOYUNLU Devlet Bakanı
M. YILMAZ Devlet Bakanı V.	Prof. Dr. Ş. ÜŞENMEZ Devlet Bakanı	E. S. GAYDALI Devlet Bakanı	F. ÜNLÜ Devlet Bakanı
Prof. Dr. A. ÇAY Devlet Bakanı	R. ÖNAL Devlet Bakanı	Prof. Dr. H. S. TÜRK Adalet Bakanı	S. ÇAKMAKOĞLU Milli Savunma Bakanı
R. K. YÜCELEN İçişleri Bakanı	İ. CEM Dışişleri Bakanı	S. ORAL Maliye Bakanı	M. BOSTANCIOĞLU Milli Eğitim Bakanı
Prof. Dr. A. AKCAN Bayındırlık ve İskân Bakanı	Doç. Dr. O. DURMUŞ Sağlık Bakanı	O. VURAL Ulaştırma Bakanı	Prof. Dr. H. Y. GÖKALP Tarım ve Köyişleri Bakanı
Y. OKUYAN Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı	A. K. TANRIKULU Sanayi ve Ticaret Bakanı	Z. ÇAKAN Enerji ve Tabii Kay. Bakanı	M. İ. TALAY Kültür Bakanı

M. TAŞAR Turizm Bakanı	Prof. Dr. N. ÇAĞAN Orman Bakanı	F. AYTEKİN Çevre Bakanı

Yönetme ve İdare Bölümü Sayfa : 885



LİSTE

1. Al Qaida/Islamic Army
2. Abu Sayyaf Group
3. Armed Islamic Group (GIA)
4. Harakat ul-Mujahidin (HUM)
5. Al-Jihad (Egyptian Islamic Jihad)
6. Islamic Movement of Uzbekistan (IMU)
7. Asbat al-Ansar
8. Salafist Group for Call and Combat (GSPC)
9. Libyan Islamic Fighting Group
10. Al-Itihaad al-Islamiya (AIAI)
11. Islamic Army of Aden
12. Usama bin Laden
13. Muhammad Atif (aka, Subhi Abu Sitta, Abu Hafs Al Masri)
14. Sayf al-Adl
15. Shaykh Sa'id (aka, Mustafa Muhammad Ahmad)
16. Abu Hafs the Mauritanian (aka, Mahfouz Ould al-Walid, Khalid Al-Shi
17. Ibn Al-Shaykh al-Libi
18. Abu Zubaydah (aka, Zayn al-Abidin Muhammad Husayn, Tariq)
19. Abd al-Hadi al-Iraqi (aka, Abu Abdallah)
20. Ayman al-Zawahiri
21. Thirwat Salah Shihata
22. Tariq Anwar al-Sayyid Ahmad (aka, Fathi, Amr al-Fath)
23. Muhammad Salah (aka, Nasr Fahmi Nasr Hasanayn)
24. Makhtab Al-Khidamat/Al Kifah
25. Wafa Humanitarian Organization
26. Al Rashid Trust
27. Mamoun Darkazanli Import-Export Company
28. Abdullah Ahmed Abdullah
29. Haji Abdul Manan Agha
30. Al-Hamati Sweets Bakeries
31. Muhammad Al-Hamati
32. Amin Al-Haq
33. Saqar Al-Jadawi
34. Ahmad Sa'id Al-Kadr
35. Anas Al-Liby
36. Ahmad Ibrahim Al-Mughassil
37. Abdelkarim Hussein Mohamed Al-Nasser
38. Al-Nur Honey Press Shops
39. Yasin Al-Qadi
40. Sa'd Al-Sharif
41. Al-Shifa' Honey Press for Industry and Commerce
42. Ibrahim Salih Mohammed Al-Yacoub
43. Ahmed Mohammed Hamed Ali
44. Ali Atwa
45. Muhsin Musa Matwalli Atweh
46. Bilal Bin Marwan
47. Ayadi Chafiq Bin Muhammad
48. Mamoun Darkazanli
49. Ali Saed Bin Ali El-Hoorie
50. Mustafa Mohamed Fadhil
51. Ahmed Khalfan Ghailani
52. Riad Hijazi
53. Hasan Izz-Al-Din
54. Jaish-I-Mohammed
55. Jam'Yah Ta'Awun Al-Islamia
56. Mufti Rashid Ahmad Ladehyanoy
57. Fazul Abdullah Mohammed
58. Khalid Shaikh Mohammed
59. Fahid Mohammed Ally Msalam
60. Imad Fa'iz Mughniyah
61. Rabita Trust
62. Sheikh Ahmed Salim Swedan
63. Omar Mahmoud Uthman
64. Abdul Rahman Yasin
65. Tohir Yuldashev
66. Mohammad Zia
67. Aaran Money Wire Service Inc.
68. Abbas Abdi Ali
69. Abdi Abdulaziz Ali
70. Abdirisak Aden

Yasin EL KADI hakkındaki karar ve yaptırımların hukuken isabetli olup olmadığı, bu karar ve işlemlerin yasal ve gerçek gerekçelere dayanıp dayanmadığı 25 Aralık soruşturmasının konusu olmayıp, bu kararları tartışmanın yeri de bu soruşturma/kovuşturma değildir. Bu nedenle 25 Aralık soruşturması, adı geçenin terör ile ilgisini ispatlamaya yönelik olmayıp, ülkemizdeki suç faaliyetlerinin delilleri ile tespitine dairdir. Bu kapsamdaki kısıtlamalar **05.10.2012** tarihine kadar sürmüştür. Yasin EL KADI'nın Haliç Kongre Merkezinde güvenlik kamera görüntülerinde görüldüğü dönemde, hakkındaki BM Güvenlik Konseyinin ve Bakanlar Kurulumuzun tüm yaptırımları devam etmekteydi. Ülkemize girişi halen yasaktı. Bu yüzden özel planlamalarla, sahte yolcu belgeleriyle, özel jetlerle ve özellikle Sabiha Gökçen Havalimanından ülkemize kamu görevlileri tarafından yasa dışı yollardan sokulmuştur.[17] Bu işlem sırasında pasaport ve

[17] Soruşturma sırasında yapılan tespitlere göre; Yasin EL KADI'yı taşıyan özel uçaklar, Atatürk Havalimanını değil özellikle Sabiha Gökçen Havalimanına yönlendirilmiştir.

gümrük kontrolünden geçirilmemiş, aprona giren lüks araçlarla Yasin EL KADI, yasa dışı şekilde ülkemize sokulmuştur. Havalimanında yapılan çalışmada; özel uçakların indiği terminal olan Genel Havacılık terminalinde uçakların park ettikleri yeri 24 saat gören ve kaydeden kameraların kayıtta olmadığı görülmüştür. Yani uluslararası bir havalimanımızın apronuna araçlar girebilmekte ve bu faaliyeti kameralar kaydetmemektedir. Üstelik bu durum, EL KADI'nın her geliş gidişinde tekrarlanmaktaydı. Bu durum, soruşturma savcısının Havalimanı Koruma Şube Müdürlüğünden kamera kayıtları ile özel uçak listeleri ve yolcu manifestolarını istemesiyle dosyaya dâhil olmuştur**. Bu vaka, şebeke halinde göçmen kaçakçılığı suçudur.** Bu suçun failleri ise dönemin Havalimanı Koruma Şube Müdürlüğü personeli, dönemin Başbakanlık Koruma Müdürlüğü personelidir. Tüm bu suçları dönemin Başbakan'ının bilgisiyle organize eden kişi de Başbakanlık Özel Kalem Müdürü Hasan DOĞAN'dır. Özel kalem müdürü Hasan DOĞAN'ın telefonları hiçbir zaman dinlenmemiştir. Bu suçlar, Yasin EL KADI ve başkaca şüphelilerin telefonlarının dinlenmesi sırasında tespit edilmiştir. Yasin EL KADI, dosya şüphelisi olduğundan telefonları dinlenmekte ve ayrıca hakkında teknik araçlarla izleme kararları uygulanmaktaydı. Yani gerekli olduğunda fiziki olarak da –imkânlar çerçevesinde- takip edilmekteydi. **Yasaklı olmasına rağmen bu dönemlerde ülkemiz sınırları içerisinde 46 defa konum ve faaliyet bilgisi tespit edilmiştir.**

ÜLKEMİZE GİRİŞİ YASAKTIR ANCAK ÜLKEMİZDEDİR.

Yani durum, hiç de savcının yazdığı mütalaada olduğu gibi ya da SAHTE TAKİPSİZLİK, SAHTE İDDİANAME, SAHTE GEREKÇELİ KARAR VE SAHTE YARGITAY İLAMLARINDAKİ gibi değildir. Aklı başında hiç kimsenin de örtbas edebileceği bir konu değildir, çünkü tarafımıza dava açıldığı için artık bu konulara dair mahkeme kararlarıyla yapılan bütün tespitler dava dosyasına girmiştir. Yasaklı olduğu bu süre içinde sahte belgeler kullanılarak 3 defa ülkemize yasa dışı yoldan giriş yaptığı, 2 defa da yasa dışı yoldan ve sahte belgeler kullanılarak çıkış yaptığı tespit edilmiştir. Bunlar da aşağıdaki gibi tespit edilmiştir:

- **05 Mart 2012 Giriş Teknik takip(İletişimin dinlenmesi)**[18]
- **18 Mart 2012 Çıkış Teknik takip + Fiziki takip.**
- **14 Haziran 2012 Giriş Teknik takip + Fiziki takip.**
- **17 Temmuz 2012 Çıkış Teknik takip. (İletişimin dinlenmesi)**
- **19 Eylül 2012 Giriş Teknik takip. (İletişimin dinlenmesi)**

Yapılan teknik takiplerin baz istasyonu bilgileri ve fiziki takiplerdeki tespitler neticesi Yasin El KADI'nın **YASAKLI OLDUĞU DÖNEMDE** ülkemizdeki konum bilgilerinin özeti aşağıdaki gibidir:

[18] TIB ID. 1399778767: 05.03.2012 tarihli Usame Kutub - Cengiz Aktürk telefon görüşmesi (Hafriyat soruşturması kapsamında Jandarma tarafından yapılan dinleme. (Konum: Sabiha Gökçen havalimanı)

YASİN EL KADI'NIN YASAKLI OLMASINA RAĞMEN ÜLKEMİZDE OLDUĞUNA DAİR LOKASYON BİLGİLERİ[19]

SN	MAHKEME KARAR NO	TARİH	KONUM BİLGİSİ	İLÇE/İL
1	2012/762	05.03.2012 15:30	Sabiha Gökçen havalimanı (05.03.2012 Usame Kutub - Cengiz Aktürk görüşmesi) 1399778767 ID. EKK.50, S.271 **(ÜLKEYE YASA DIŞI GİRİŞ)**	**PENDİK, İSTANBUL**
2	2012/785	08.03.2012 16:06	60134186 - opr: Turkcell (SWISS73) - DOLMABAHÇE CD. SWISS OTEL VİŞNEZADE (SWISS HOTEL) BEŞİKTAŞ,İSTANBUL	**BEŞİKTAŞ, İSTANBUL**
3	2012/927 TAİ[20]	09.03.2012 09:05	MAÇKA SWİSS OTEL, BEŞİKTAŞ İSTANBUL (İDDİANEME EK KLASÖR 47, S.162)	**BEŞİKTAŞ, İSTANBUL**
4	2012/785	09.03.2012 12:09	1583412689 - opr: Turkcell (LISMEl) - BÜYÜKDERE CAD. NO:125 BEŞİKTAŞ,İSTANBUL	**BEŞİKTAŞ, İSTANBUL**
5	2012/927 TAİ	13.03.2012 16:20	BİM, SANCAKTEPE, İSTANBUL (İDDİANAME EK KLASÖR 47, S.157)	**SANCAKTEPE, İSTANBUL**
6	2012/641 TAİ	15.03.2012 15:00	Kuruçeşme Parki Yat Limanı Beşiktaş, İSTANBUL (İDDİANEME EK KLASÖR 47, S.146)	**BEŞİKTAŞ, İSTANBUL**
7	2012/1487	21.03.2012 15:23	USAME KUTUP - MUAZ KADIOĞLU GÖRÜŞMESİ . USAME KUTUP, EL KADI İLE BERABER ARABADA. TELLEFONU ONA VERİYOR. (1422878196 SIRA NOLU KAYIT)	**İSTANBUL**
8	2012/785	22.03.2012 12:26	604346003 - opr: Turkcell (MATED11) - TARABYA BAYIRI CAD.SARıYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
9	2012/785	22.03.2012 12:34	21634372 - opr: Turkcell (EMIRG3) - SEZAİBEY SK. EMİRGAN SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
10	2012/785	27.03.2012 15:13	2163460676 - opr: Turkcell (SARKC1) - TARABYA ARABA YOLU CADDESI SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
11	2012/785	04.04.2012 12:32	2163431314 - opr: Turkcell (MASPOl) - SARIYER (MASLAK PARK) SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
12	2012/785	05.04.2012 18:38	2163439527 - opr: Turkcell (SLVKA1) - SELVİBURNU SOKAKA BEYKOZ,İSTANBUL 216347591 - opr: Turkcell (TARABİ) - AHİ ÇELEBİ CAD. TARABYA (TARABYA PRIV) SARıYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
13	2012/785	06.04.2012 21:50	2163460676 - opr: Turkcell (SARKC1) - TARABYA ARABA YOLU CADDESI SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
14	2012/785	10.04.2012 21:58	6063451655 - opr: Turkcell (UMBUY92) - ÜMRANİYE,İSTANBUL	**ÜMRANİYE, İSTANBUL**
15	2012/1007	13.04.2012 18:57	2693418329-opr: Turkcell (KIMIS2) - MEHMET AKİF ERSOY CAD. ÜSKÜDAR,İSTANBUL (Latif TOPBAŞ, Halit ÇİZMECİ'yi arıyor. Yasin El Kadı ile beraber olduğu anlaşılıyor.)(1455655591 sıra nolu kayıt)	**ÜSKÜDAR, İSTANBUL**
16	2012/785	12.04.2012 16:33	602343935 - opr: Turkcell (HILPA21) - HILTON PARKSA OTEL (HILTON PARKSA INDOOR) BEŞIKTAŞ,İSTANBUL	**BEŞİKTAŞ, İSTANBUL**
17	2012/785	14.04.2012 10:40	2163431314 - opr: Turkcell (MASPOl) - SARIYER (MASLAK PARK) SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
18	2012/926 TAİ	14.04.2012 15:00	HALİÇ KONGRE MERKEZİ - BEYOĞLU (FEZLEKE - S.449) (İDDİANEME EK KLASÖR 47, S.118)	**BEYOĞLU, İSTANBUL**
19	2012/785	18.04.2012 09:36	2163460676 - opr: Turkcell (SARKC1) - TARABYA ARABA YOLU CADDESI SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
20	2012/1192 TAİ	18.04.2012 17:00	BİM, SANCAKTEPE, İSTANBUL (İDDİANEME EK KLASÖR 47, S.77)	**SANCAKTEPE, İSTANBUL**

[19] Bu bilgiler 25 Aralık (İstanbul CBS 2012/656) soruşturması sırasında, Mart 2012 ile Ekim 2012 arasındaki Yasin EL KADI'nın ülkemize giriş-çıkışının yasak olduğu ve ticari faaliyetlerinin yasaklı olduğu dönemde doğrudan Yasin El KADI'nın iletişimin dinlenmesi ya da dinlenen diğer kişilerin görüşmeleri ve fiziki takiplerle tespit edilmiştir. Yasin El KADI'nın bu kısıtlamaları 19.10.2012'de kaldırılmıştır.

[20] Teknik Araçlarla İzleme Kararı (CMK m.140)

21	2012/1192 TAİ	18.04.2012 18:00	SABİHA GÖKÇEN HAVALİMANI PENDİK, İSTANBUL (İDDİANEME EK KLASÖR 47, S.77) (CİDDE'YE GİDİŞ) **(ÜLKEDEN YASA DIŞI ÇIKIŞ)**	**PENDİK, İSTANBUL**
22	2012/1096 TAİ	14.06.2012 17:05	SABİHA GÖKÇEN HAVALİMANI PENDİK, İSTANBUL (İDDİANEME EK KLASÖR 47, S.1) **(ÜLKEYE YASA DIŞI GİRİŞ)**	**PENDİK, İSTANBUL**
23	2012/1096 TAİ	19.06.2012 16:00	MAÇKA BEŞİKTAŞ İSTANBUL (İDDİANAME EK KLASÖR 47, S.55)	**BEŞİKTAŞ, İSTANBUL**
24	2012/2029	20.06.2012 23:21	1543448730 - opr: Turkceil (SEYTE2) - (SEYRANTEPE TEM) ŞİŞLİ,İSTANBUL - 1543463736 - opr: Turkceil (AKOMOl) - 0-2 BAğLANTı YOLU (AKOM ONU) EYÜP,İSTANBUL 1393463749 - opr: Turkceil (NURYL1) - 0-2 BAğLANTı YOLU EYÜP,İSTANBUL 1393463749 - opr: Turkceil (NURYL1) - 0-2 BAğLANTı YOLU NURTEPE VIYADÜĞÜ BAŞLANGICI (NURTEPE YOL) EYÜP,İSTANBUL	**ŞİŞLİ, İSTANBUL EYÜP,İSTANBUL**
25	2012/2029	22.06.2012 21:56	2163431314 - opr: Turkcell (MASPOl) - SARIYER (MASLAK PARK) SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
26		25.06.2012 00:00	**Ankara** - Başbakan'la ve Hakan FİDAN'la görüşme. 22.06.2012 tarihli tapede geçiyor (1558388870). (Fezleke s 449 s.480-482) Mehmet CENGİZ'in uçağı kullanılıyor.	**ANKARA**
27	2012/2029	02.07.2012 15:22	1883428208 - opr: Turkcell (SIHAL1) - ABİDE-I HÜRRİYET CADDESİ ŞİŞLİ, İSTANBUL	**ŞİŞLİ, İSTANBUL**
28	2012/2136	11.07.2012 22:37	BİLAL ERDOĞAN, LATİF TOPBAŞ GÖRÜŞMESİNDE LATİF TOPBAŞIN İSTİNYE'DE YASİN EL KADI İLE GÖRÜŞTÜĞÜ GEÇİYOR. (1584868619 NOLU KAYIT)	**SARIYER, İSTANBUL**
29	2012/2029	14.07.2012 11:55	2163431314 - opr: Turkcell (MASP01) - SARIYER (MASLAK PARK) SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
30		17.07.2012 00:00	16.07.2012 13:07 deki Latif Topbaş ile İbrahim Yıldız görüşmesinde geçiyor.(1590578622 nolu kayıt) **(ÜLKEDEN YASA DIŞI ÇIKIŞ)**	**PENDİK, İSTANBUL**
31		19.09.2012 18:00	**(ÜLKEYE YASA DIŞI GİRİŞ)** 18.07.2012 09:2513:07 deki Latif Topbaş ile Hasan DOĞAN görüşmesinde geçiyor.(1677197745 nolu kayıt) . 19.09.2012 19:01 de İbrahim YILDIZ Latif TOPBAŞ görüşmesinde geçiyor (1679642518 nolu kayıt)	**PENDİK, İSTANBUL**
32	2012/938	21.09.2012 10:54	602346874 - opr: Turkcell (PINAR32) - SD (PINAR MAHALLESİ) SARIYER,İSTANBUL 604349166 - opr: Turkcell (USOIN12) - BüYüKDERE CADDESİ USO ÇENTER MASLAK (MASLAK USO ÇENTER INDOOR) ŞİŞLİ,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL ŞİŞLİ, İSTANBUL**
33	2012/938	21.09.2012 14:54	6183464872 - opr: Turkcell (CELYOll) - ESKİ BÜYÜKDERE CADDESİ KAĞITHANE,İSTANBUL	**KAĞITHANE, İSTANBUL**
34	2012/938	24.09.2012 11:03	2163460676 - opr: Turkcell (SARKC1) - TARABYA ARABA YOLU CADDESI SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
35	2012/938	25.09.2012 15:13	CELL YOK (Türkiye'de)	
36	2012/938	27.09.2012 22:11	6023436488 - opr: Turkcell (KOCYL22) - KOCATAS YOLU SOKAK SARIYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
37	2012/938	28.09.2012 10:27	602346003 - opr: Turkcell (MATED11) - TARABYA BAYIRI CAD. SARıYER,İSTANBUL	**SARIYER, İSTANBUL**
38	2012/938	28.09.2012 14:35	6223429263 - opr: Turkcell (HLIND82) - HİLTON İSTASNBUL HARBİYE (HILTON ISTANBUL INDOOR) ŞİŞLİ,İSTANBUL	**ŞİŞLİ, İSTANBUL**
39	2012/938	28.09.2012 17:49	6223428472 - opr: Turkcell (DOLEC22) - ELMADAĞ CAD ŞİŞLİ,İSTANBUL	**ŞİŞLİ, İSTANBUL**
40	2012/938	28.09.2012 19:22	2283438369 - opr: Turkcell (KAVSE1) - ÇAMLIK CAD (SEYRANTEPE KAVŞAĞI) ŞIŞLI,İSTANBUL	**ŞİŞLİ, İSTANBUL**

41	2012/938	29.09.2012 19:09	6030625086 - opr: Turkcell (INBUY71) - ATATÜRK BULVARI BÜYÜK ANKARA OTELİ KAVAKLIDERE ÇANKAYA,ANKARA (fezleke s.489 - 493 vb.)	**ÇANKAYA, ANKARA**
42	2012/938	29.09.2012 19:11	3550621353 - opr: Turkcell (INBUY7) - ATATÜRK BULVARI BÜYÜK ANKARA OTELİ KAVAKLIDERE ÇANKAYA,**ANKARA** (Fezleke s 449)	**ÇANKAYA, ANKARA**
43	2012/938	29.09.2012 23:21	3170616565 - opr: Turkcell (FISEK2) - ANADOLU BULVARı - A.O.Ç. (FISEKSAN ANKARA) ETİMESGUT,**ANKARA**	**ETİMESGUT, ANKARA**
44	2012/938	04.10.2012 16:54	622347372 - opr: Turkcell (SITIC12) - SİSLİ TİCARET MERKEZİ CEVAHİR AVM ŞİŞLİ,İSTANBUL	**ŞİŞLİ, İSTANBUL**
45		11.10.2012 00:00	Başbakan ile Dolmabahçe ofis görüşmesi FEZLEKE S.449	**BEŞİKTAŞ, İSTANBUL**
46		14.10.2012 00:00	Başbakan ve Latif Topbaş ile görüşüyor FEZLEKE S. 449	**İSTANBUL**

Listede görüldüğü gibi Yasin EL KADI'nın, yasaklı olduğu dönemde takipli olduğu süre olan 7 ay içinde 46 defa konum bilgisi tespit edilmiştir. 12 yıldır bu delillere itiraz edebilen de çıkmamıştır.

Seyahatlerinin tamamı Sabiha Gökçen Havalimanından özel uçaklarla yapılmıştır. En az 1 defa da İstanbul Ankara arasında yine Başbakanlıkça himaye görerek, sahte yolcu belgeleri ile işadamı Mehmet CENGİZ'in özel uçağı ile seyahat etmesi sağlanmıştır. Mahkeme kararlarıyla dinlenen ve izlenen Yasin EL KADI'nın ülkemize girişi yasak olmasına rağmen Haliç Kongre Merkezine gittiği anlaşıldığından, günler sonra ilgili işletmenin tüm kamera kayıtları savcılık talimatıyla teslim alınmış, incelenmiş ve tutanak tutulmuştur. Yasin EL KADI'nın o tarihte Haliç Kongre Merkezinde Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN ile buluştuğu anlaşılmıştır. Aynı gün ilgili yere MİT Müsteşarının da geldiği görüntülere yansımıştır. Aslında olay bundan ibarettir.

Dosya kapsamında MİT Müsteşarının suç olarak ele alınan hiçbir fiili yoktur. Haliç Kongre Merkezinde hiç kimse takip edilmemiş, ilgili tarihte hiçbir kolluk görevlisi Haliç Kongre Merkezine gitmemiş, sonradan savcı talimatıyla alınan çevre güvenlik kamera görüntülerinden tespit yapılmıştır. Ayrıca ortada bir toplantı yapılmış olduğuna dair bilgi de yoktur, yapılmış tespit veya kayıt da yoktur. Dosya şüphelisi Yasin EL KADI'dır ve o tarihte ülkemize giriş-çıkışı yasak olmasına rağmen sahte belgelerle ve yasa dışı yollarla defalarca kamu görevlilerince ülkemize sokulmuştu. Aynı tarih ile eş zamanlı olarak El KADI'nın ülkemizdeki ihalelere fesat karıştırma niteliğindeki eylemleri önceden tespit edilmiş ve devam etmekteydi.

Bu dosyada görev alan yargı mensupları, Yasin EL KADI hakkındaki suçları ve terörizmin finansmanı kapsamında ülkemize girişi yasak olan bir kişiyle Başbakan'ın buluştuğuna dair delilleri örtbas edebilmek ve olayda Yasin EL KADI'nın adını adeta buharlaştırabilmek için 25 Aralık soruşturmasında görev alan kolluk hakkında **SUÇ UYDURMUŞTUR**.

25 Aralık dosyasını devralan yargı mensupları, Yasin EL KADI ve onu himaye eden suç gruplarınca yapılmış olan bu sahtecilik eylemlerini örtbas etmek istemişlerdir. Aslında onlar Yasin EL KADI isminin hiçbir zaman konuşulmasını istememektedirler. Ancak konuya yeterince hakim olmayan ya da önemini kavrayamayan katılan avukatlarının mahkemelere verdikleri dilekçeler ile yargı mensuplarının yaptıkları anlamsız suçlamalar sonucu Yasin EL KADI konusu sürekli gündemde kalmaktadır. Ayrıca yargı mensupları, Haliç Kongre Merkezi görüntülerinin sanıklarca basına servis edildiğinin tanıklarca verilen ifadelerle tespit edildiğine dair iddialar ortaya atmışlardır. Halbuki yapılan yargılamalarda bu iddianın tamamen uydurma olduğu, böyle bir tanık olmadığı, dosyada bu iddiayı doğrulayacak hiçbir delil olmadığı yargılama sırasında ortaya çıkmıştır. Bunlara rağmen tüm yargısal metinlerde ve kararlarda halen bu iddia gerçek bir olaymış gibi kullanılmaktadır. Yargı tarafından yapılan bu işlemler "hukuksal bir hata" değildir. Yargı, 17 ve 25 Aralık soruşturmalarını itibarsızlaştırmak için kasten suç uydurmuş ve fikir, irade ve eylem birlikteliği ile hareket etmiş, nihayetinde de iş bölümü yaparak sanıklara hapis cezaları vererek hürriyetlerinin tahdit edilmesini sağlamayı amaçlamıştır.

YALAN 08 :

"...bir kısım iş adamlarını ve Yargı mensubunu mensubiyet bilinciyle korudukları ve suç teşkil edebilecek görüşmelerini tape yapmadıkları ve ilgili mercilere bildirmedikleri,..."

(Tamamen uydurma)

AÇIKLAMA :

Bu iddianın sahibi yargı mensuplarının bu işadamın adını yazmak yerine neden **"bir kısım işadamları"** tabirini kullandıkları merak konusudur. Yargı mensupları, sahte belge hazırlarken yine muğlaklık taktiğine başvurmuşlardır.
Burada kastedilen işadamı, Turgay CİNER'dir. Halbuki dosyada Turgay CİNER ile ilgili yüzlerce tape mevcut olup, kendisinin adı defalarca kolluk fezlekesinde geçmektedir.
Yargı, utanmadan, sıkılmadan sahte metinler hazırlamaktadır. Yine aynı yargı mensupları, ***"Turgay CİNER'in Mali Şube görevlilerince tehdit edildiği, kendisinin de bunu tevilli olarak kabul ettiği"*** (iddianame s: 239) gibi ciddi bir yalan uydurmuşlardır. Halbuki 12/05/2014 tarihinde Turgay CİNER, bu iddianın sahibi savcılara şüpheli ifadesi vermişti ve bu ifadesinde bu iddiayı yalanlamıştı. Yani bu savcı İsmail UÇAR, böyle bir durumun olmadığını, bu iddianın tamamen uydurma olduğunu biliyor olmasına rağmen kasten sahte bir iddianame yazmıştır. Yargının, çok izlenen medya şirketi sahibi olan Turgay CİNER isimli işadamını neden tarafım için elverişli bir kumpas malzemesi olarak gördüğü halen merak konusudur. Bu bilmesine rağmen iddia makamı bu yalanını 11 yıldır sürdürmektedir.

YALAN 09 :

"...soruşturmayı amirlerinden sakladıkları..."

(Tamamen uydurma)

AÇIKLAMA :

Tarih 18 Aralık 2013. Yani Rıza SARRAF ve suç grubu ile ilgili meşhur 17 Aralık yolsuzluk operasyonu yapılalı henüz bir gün olmuş. Mali, Organize, Terörle Mücadele, Asayiş ve Kaçakçılık Şube Müdürleri görevden alınalı henüz 3-4 saat olmuş. Başbakan Yardımcısı ve Hükümet sözcüsü Bülent ARINÇ kürsüde ve canlı yayında. Diyor ki:

> ***"...Düşünebiliyor musunuz bir operasyon yapılıyor ve İl Emniyet Müdürünün, Valinin ve ilgili Daire Başkanının haberi yok...Bir Bakan oğlunun gözaltına alındığını medyadan öğreniyor..."***

Hem de bunu sürekli atıfta bulunduğu hukukçu kimliği ile yapıyor. Hem koskoca Başbakan Yardımcısı, hem hukukçu, hem partinin vicdanlı sesi, hem de saçları ağarmış bir siyasetçi olarak yalan söyleyecek hali yok ya! Bir savcıya düşen maddi gerçeği araştırmaktır. Bu evrensel bir kuraldır. Tarafsız ve bağımsız savcılar böyle yapar. **Bu konuda yargı mensupları, yürüyen adli bir soruşturma sırasında İl Valisine ve İl Emniyet Müdürüne soruşturma hakkında bilgi verilmesi gerektiğini uydurmuşlardır.** 17 ve 25 Aralık soruşturmaları sırasında bu kişilere bilgi verilmemiş olmasını da bir usulsüzlükmüş gibi yargısal metinlere yazıp, bu durumu **"soruşturmayı kendi amirlerinden bile sakladılar, demek ki gizli bir amaçları vardı"** diye medyaya servis etmişlerdir. Yargı mensuplarının bunu yapmalarındaki amacı, Mali Şube görevlilerinin emniyet teşkilatının yasal hiyerarşisi dışına çıktıklarına dair bir algı oluşturup, yolsuzluk ve rüşvet delillerini örtbas etmektir. Aslında savcılığın temel iddiası şudur:

"Mali Şube polisleri, yürüyen soruşturma ile ilgili İl Emniyet Müdürüne bilgi vermemişlerdir. Aslında vermeleri gerekirdi. Emniyet Müdürüne bilgi vermeyerek suç işlemişler ve başka türlü bir hiyerarşik yapılanmaya gitmişlerdir. Başka odaklardan emir ve talimat almışlardır. Bunun delili de İl Emniyet Müdürü Hüseyin ÇAPKIN'a ve İl Valisine bilgi vermemektir." Bir iddianamede sanıklar "başka türlü" diye tarif edilen hiyerarşik yapılanmaya girdikleri itham ediliyorlarsa, şu soruların yanıtlarının iddianamede olması beklenir:

- Bu başka türlü hiyerarşik yapılanma ne şekilde yapılmıştır?
- Emir alanlar kimlerdir?
- Emir verenler kimlerdir?
- Verilen emirler nelerdir?
- Başka odaklar diye tarif edilen kişiler kimlerdir?
- İtham edilen şüpheli ve sanıklarla bu odak denen kişiler arasında ne tip bir bağlantı vardır?

Şahsımın emniyet hiyerarşisi dışında başka odaklarla hiyerarşik bir bağ içinde hareket ettiğime dair dosyada hiçbir veri veya delil yoktur. C.Savcısı, varsayımlarıyla insanları suçlayıp tutuklatmış ve tutuklu kalmamızı temin etmiştir. Öncelikli olarak illerdeki adli kolluk sorumluları; Şube Müdürleridir (Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürü, Terörler Mücadele Şube Müdürü, Asayiş Şube Müdürü vb.). İl Valisi ve İl Emniyet Müdürü adli kolluk değildir. Adli kolluk amiri hiç değildir. Adli soruşturmanın süjesi değildir. İl Valisi ve İlçe Kaymakamları gibi mülki amirlerin ve İl Emniyet Müdürünün adli kolluk üzerindeki yetkileri, günümüzdeki iktidar tarafından, 2004 ve 2008 yılında İl İdaresi kanunun 10. Maddesinde yaptıkları değişikliklerle tamamen kaldırılmıştır. Böylece İl Emniyet Müdürünün de İl Valisinin de adli konularda adli kolluğu denetleme yetkisi ortadan kalkmıştır. İllerde adli kolluk sorumluları Şube Müdürleridir. Mali Şube Müdürünün bir adli soruşturma konusundaki tek muhatabı, soruşturma savcısıdır. Savcıya hitaben doğrudan yazışma yapar ve doğrudan cevap alır. Bu yazışmaları İl Emniyet Müdürleri veya Valiler göremez. Yani İl Emniyet Müdürünün ve İl Valisinin, hangi soruşturmanın yürütüldüğü, hangi suçlar kapsamında takipler yapıldığı, kimlerin telefonlarının dinlendiği ve izlendiği, kimlerin hangi tarihte gözaltına alınacağı ve evlerinde aramalar yapılacağı, kimlerin mal varlıklarına tedbir konulacağı gibi soruşturma işlemlerini bilme yetkisi yoktur. Bu konuda ortaya çıkan karışıklıkları gidermek amacıyla –o tarihte- HSYK, 18/10/2011 tarihinde 7 nolu genelge yayınlayarak bu genelgede adli bir soruşturmanın tek patronunun artık C.Savcısı olduğu aşağıdaki gibi açıklamıştır:

> *"…Bilindiği üzere, **Adalet Bakanı ve valilerin** hazırlık soruşturmaları ile ilgili emir verme ve talepte bulunma yetkileri, Avrupa Birliğine uyum yasaları çerçevesinde yapılan mevzuat değişiklikleri sonucunda kaldırılmıştır. Ayrıca, 5271 sayılı Kanunda, mülga 1412 sayılı Kanunun 156 ncı maddesine de yer verilmemiştir.*
>
> ***Bu kanuni düzenlemeler karşısında, Adalet Bakanı ve mülki amirler de dâhil olmak üzere CUMHURİYET SAVCILARI DIŞINDA HİÇBİR MERCİNİN ADLİ SORUŞTURMALARLA İLGİLİ TALEPTE BULUNMA VE KOLLUĞA EMİR VERME YETKİLERİ KALMAMIŞTIR.***

Bu itibarla kendisine bırakın bilgi vermenin gerekliliğini, bilgi verilmesi adli soruşturmanın gizliliğini ihlaldir. 17-25 Aralık operasyonlarından sonra bütün soruşturmaların İl Emniyet Müdürüne ve İl Valisine bilgi verilmesine dair hükümetçe "adli kolluk yönetmeliğinde" apar topar yapılan değişiklikler de erkler ayrılığı ilkesine aykırılık nedeniyle iptal edilmiştir. (Danıştay 10. Dairesi, 2013/8217 E., 09.01.2014) (Danıştay İDDK 2014/85 e., 26.03.2014). Bu kararın konumuzu ilgilendiren kısmı şu şekildedir.

> *"…Diğer yandan, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 164. ve devamı maddeleri uyarınca, **sadece Cumhuriyet savcısının emrinde soruşturmayı yürüten, adlı işlemler yapan adlî kolluğun, adli kolluk görevi olmayan kişilere, kendi üstleri olsa dahi bilgi vermesi soruşturmanın gizliliği ilkesini ihlal edecektir**. Zira 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 157. maddesine göre, soruşturma evresindeki usul işlemleri gizli tutulmak zorundadır. Buna göre, soruşturma ile ilgili görev ve yetkileri olan kişilerin, bu*

kapsamda ***savcı ve emrinde çalışan adli kolluk görevlilerinin, soruşturma evresindeki işlemlerle ilgili olarak bu konuda yetkisi bulunmayan kişilere bilgi vermesi hukuken olanaklı değildir…"***

İl Emniyet Müdürüne Mali Şubenin yürüttüğü soruşturmaların ve yapılacak operasyonların önceden bilgi verilmesi gibi bir TEAMÜL de yoktur. Teamüller mevcut yasa içinde oluşur. Yeni mevzuat ile adli soruşturmalarda adli kolluğun tek amiri C.Savcısı olmuş ve eski teamüller artık hukuka aykırı hale dönüşmüştür. Mevcut yasayı değiştirip eski yasa içinde oluşmuş teamüllere aykırı davranıldığı iddia edilemez. Edilmiş olsaydı bile bir ceza yargılamasının konusu olamazdı. Mali Şube Müdürü olarak da İl Emniyet Müdürü Hüseyin ÇAPKIN'a önceden bilgi verdiğim hiçbir operasyon olmamıştır. Dönemin İl Emniyet Müdürü Hüseyin ÇAPKIN, 17 Aralık davası olarak bilinen İstanbul 14 ACM. 2016/304 esas sayılı davasında ve Yargıtay'ın bozma kararı sonrası aynı mahkemede görülen yeni dava olan 2023/81 esas sayılı davada tanıklık yapmış ve kendisine bilgi verilmediğini, bunun da mevzuattan kaynaklandığını açıklamıştır. Zaten İl Emniyet Müdürü ve İl Valisi, adli soruşturma süreçlerinin birer parçası olmuş olsaydı, yukarıda bahsedilen davaların tanığı değil sanığı olması gerekirdi. İl Valisinin ve İl Emniyet Müdürünün adli görevi yoktur. Danıştay 10. Dairesi ve Danıştay İDDK kararları da bu konuyu oldukça açık bir şekilde belirtmiştir. Dolayısıyla adli kolluğun adli görevi olmayan kimselere adli görevlerle ilgili bilgi vermesi mevzuat olarak bir zorunluluk olmadığı gibi, aksine hukuka aykırıdır. Adli görevlerde, görev hiyerarşisinde İl Emniyet Müdürü ve yardımcısı yoktur. Cumhuriyet Savcısı vardır. Savcı İsmail Uçar'ın sayfalar dolusu bu konuyu suçmuş gibi işlemesi, günümüzde de savcı **Talha Bahadır HARDALAÇ'ın** konuyu bu şekilde işlemesi ancak karşılığında ihlal edilmiş bir mevzuat gösterememesi bu yüzdendir.

Ayrıca iddianame savcısı İsmail UÇAR, ülke gündemine oturan bu konu ile ilgili yönetmeliğin idarece değiştirdiğine değinirken, değişikliğin Danıştay'ın ilgili daireleri tarafından iptal edildiğini, dolayısıyla değişikliklerin yürürlükte olmadığını bilmemesi mümkün müdür? Kamuoyunun çok yakından takip ettiği bu iptal kararları, iddianamenin yazılmasından 7 önce verilmiştir. İl İdaresi kanunu, iddianamenin yazılmasından 10 yıl önce değişmiştir. C.Savcısının, doğrudan kendi yetkilerini ilgilendiren bu konuyu bilmeme ihtimali var mıdır? C.Savcısı, suç olmayan bir konuyu suç olarak ilan edebilmek ve bunun üzerine koskoca bir darbeye teşebbüs davası inşa edebilmek için bu yöntemi uygulamıştır.

C.SAVCISI SUÇ İCAT ETMİŞTİR. İddia edilen konu, iddia edildiği gibi suç değildir. Ortada bir usulsüzlük yoktur. C.Savcısı **Talha Bahadır HARDALAÇ**, "soruşturma ile ilgili amirlerine bilgi vermeme" şeklinde **KASTEN** yeni bir suç türü icat etmiştir. İddia makamı, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının yürüttüğü 2012/656 sayılı ve kamuoyunda 25 Aralık olarak bilinen soruşturmanın yürütüldüğü Mart 2012 tarihi ile Aralık 2013 tarihi arasında İl Emniyet Müdürü ve İl Valisine bilgi verilmediğini iddianamede toplam 84 yerde bir usulsüzlükmüş gibi anlatmaktadır. Ayrıca bu uydurma metinler, çeşitli formlarda gerekçeli kararda, ABD ülkesine hitaben yazılan ancak anılan ülkeye adli yardımlaşma kapsamında yazılan ancak aslında o ülkeye hiçbir zaman gönderilmeyen iade talepnamelerinde ve Yargıtay ilamında da yerini almıştır. Soruşturma, idari bir işlem değil, adli bir işlemdir. Adli işlemler, mevzuat gereği ilgisiz ve yetkisiz kişilerden saklanır. Saklanması değil, saklanmaması suçtur.

Adli bir soruşturmada Mali Şube Müdürünün tek amiri C.Savcısıdır. C.Savcısı İsmail UÇAR, daha önce TMK m.10 ile yetkili bir C.Savcısı idi. Mali Şube olarak kendisinin emrinde daha önce de yine ihaleye fesat karıştırma konuları ile ilgili soruşturmalar yürütmüştük. Adli kollukla örgütlü suç soruşturmaları yürütme konusunda oldukça deneyimli bir kişidir. 17-25 Aralık sonrası bir anda geçerli mevzuatı umursamaz hale dönüşmüş olması manidardır.
Günümüzde de iddia makamı, İl Emniyet Müdürünün ve İl Valisinin adli bir soruşturma kapsamında Mali Şube Müdürünün amiri olmadığını kasten saklayarak sahte bir mütalaa yazmıştır.

YALAN 10 :

"...önemli gördükleri evrakı ve dijital verileri usulsüz olarak imha ettikleri..." **(Tamamen uydurma)**

AÇIKLAMA :

Aleyhimdeki soruşturma ve yargılamalarda 11 yıldır, usulsüz olarak imha edilmiş bir tane belge ya da dijital veri gösterilememiştir.
Yargılama sırasında bu iddiaların gerçeklerin içine gizlenmiş sinsi yalanlar olduğu defalarca kez sanıklarca ortaya konulmuştur. Aslında iddia makamı ve mahkeme bunu en baştan beri bilmektedir. Tarafımı tutuklatabilmek için suç uydurmuştur.
Mevzuat gereği, dinleme ve izleme kayıtları, harici bir hard diske kopyalanarak C.Savcısına teslim edildikten sonra kopyaları kollukta kalamaz. Bu işlemler bilgisayar vasıtasıyla yapılır. Bilgisayardan harici hard diske aktarılan bu kayıt dosyaları bilgisayardan standart bir işlemle silinse de gerçekte dosyaların bilgisayardan tamamen silinmediğini günümüz teknolojisinde artık herkes bilmektedir. Bu sebeple bilgisayardaki dosyalar geri getirilemeyecek şekilde silinmelidir. Bunun için de, bu iş için ticari amaçla üretilmiş ve herkes tarafından kullanılabilen bilgisayar programlarından faydalanılır. Bu programlar ile bilgisayardaki dinleme ve izlemeye dair ses ve görüntü dosyaları geri getirilemeyecek şekilde silinir. Ya da bilgisayar tamamen formatlanır. Böylece savcıya teslim edilen sesler ve görüntülere ait dosyalar artık tek nüsha kalmış olur. Geri getirilemeyecek şekilde silme işlemi, dinleme/izleme kayıtlarında adı geçen bireylerin kişisel verilerinin gizliliğinin temini için aynı zamanda bir gerekliliktir ve görevdir.
Bu sebeple, bu program gibi güvenli silme (wipe) işlemi yapan programlar, KOM Daire Başkanlığı teknik birimi tarafından eğitimi verilen ve kullanılması için intranet sayfasında yayınlanan programlardır. Yaygın olarak kullanılmaktadır. Soruşturma verilerinin tamamı da soruşturma savcısına teslim edilmiştir. Olması gerekip de kaybolan veya silinmiş olan hiçbir delil veya soruşturma bilgisi yoktur. Ortada, *"soruşturma bilgilerinin geri getirilemeyecek şekilde silinmeye çalışıldığı"*nı iddia edebilecek hiçbir emare yoktur. Savcı, kolluğun eğitimini aldığı ve yıllardır yapageldiği standart bir görevden bir suç icat etmiştir.

Yine emniyet birimlerinde, soruşturma işlemleri sırasında yapılan taslak çalışmalar ya da tutulacak tutanaklara esas olmak üzere takip sırasında tutulan notlar vb. tüm kâğıtlar, asli belgeler ve tutanaklar hazırlanıp imzalandıktan sonra imha edilir. Bu işlem de çöpe atmak suretiyle değil, bu işlem için tahsis edilmiş kâğıt imha makinelerinde yapılır. Bu işlem de standart bir güvenlik prosedürüdür. Mali Şube, KOM branşı altında faaliyet gösterir ve her şey dijital sisteme sahiptir. Evrak akışı da tamamen dijitaldir. Dolayısıyla Mali Şubede hiçbir veri veya evrak kaybolmaz. Savcılık ve mahkemeler, 17-25 Aralık soruşturma dosyalarına şaibe bulaştırmak için, usulsüz olarak evrakın imha edildiği ve bilgisayarların görev dışı formatlandığı yalanlarını uydurmuş ve yazmakla yükümlü oldukları belgelerde yüzlerce defa bu yalanları kasten kullanmışlardır. Bu metnin yazarı olan yargı mensupları, 17-25 Aralık rüşvet ve yolsuzluk dosyalarında elde edilen delilleri örtbas edebilmek için yalan söylemeyi, suç uydurmayı, iftira atmayı ve sahtecilik yapmayı alışkanlık haline getirmişlerdir.

YALAN 11 :

"...devletin enerji politikalarına yönelik çalışmalarını takip ettikleri, ilgililerini dinledikleri ve toplantılarını takip ederek elde ettikleri bilgileri basına servis ettikleri..."

(Tamamen uydurma)

AÇIKLAMA :

Yolsuzluk suçlarını takip etmek, Mali Şubenin asli görevidir. Bu görev kapsamında Mali Şube, C.Savcısının emrinde yürütülen 25 Aralık soruşturması sırasında birçok "ihaleye fesat karıştırma" suçunu tespit etmiştir. Bu suçun işlendiği veya takibinin yapıldığı ihalenin enerji ihalesi olması ile başka bir ihale olması arasında fark yoktur. Yargı mensupları, suç uydurabilmek için **"enerji ihalesi takibi"** tabiri yerine ısrarla ve yüzlerce defa **"enerji politikaları takibi"** tabirini kullanmışlardır. Ortada takip edilmiş bir enerji politikası yoktur. Takibi yapılan işlemler, enerji ihaleleridir ve bu takipler de mahkeme kararıyla tamamen hukuka uygun şekilde icra edilerek objektif olarak tutanaklara geçirilmiştir. 25 Aralık fezlekesinde yer alan özelleştirmelere dair tüm bilgiler, görevli olduğumuz dönemde herkese açık olan kurumsal web sitelerinden alınmıştır. Bu süreç soruşturma sırasında takip edilirken, özelleştirme kapsamındaki tüm bilgilere Enerji Bakanlığı ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığının herkesin bilgi edinmesine imkân olan kurumsal web sayfalarından ulaşılmıştır. Bu işlerle ilgili ilanlar zaten hem kurumsal web sitelerinde, hem ihale ilan ve dergilerinde yer almaktadır.
Savcı bu konuyu irdelemek yerine, bu ihalelere ilişkin bilgilerin ilanlarla kurumsal web sitelerinden duyurulmasını da gizlemektedir. Oysa bu konu kendisine verdiğimiz ifadelerde detaylıca anlatılmıştır. Verilen ifadelerdeki bilgilerin doğruluğunu araştırmak yerine bu bilgileri görmezden gelmektedir. Bunun ile amacı, gerçek suçluları adaletten kaçırmak ve tarafımın hürriyetini tahdit etmektir.
İhaleler ile devletin enerji politikası konuları aynı şeyler değildir. Yargı mensupları, gizliliği kalmamış ve ilan edilmiş ihale bilgilerini *"gizli enerji politikasıdır"* diye kasten yanlış tabirler kullanmaktadır.

- Devletin enerji politikasına yönelik yapılan çalışmalar nelerdir? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Bu çalışmalar gerçekten enerji politikaları kapsamında stratejik veya gizliliği haiz bilgilerin tespitine yönelik mi yapılmıştır? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Bu çalışmalar sırasında hangi bilgiler temin edilmiştir Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Bu çalışmalar hangi kaynaklardan elde edilmiştir? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Bu çalışmalar sırasında devlet sırrı niteliğinde bir bilgi tespit edilmiş midir? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Bu çalışmalar sırasında elde edilen bilgilerin devlet sırrı olduğuna ilişkin herhangi bir devlet kurumundan herhangi bir görüş alınmış mıdır? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Savcı böyle bir görüş yazısı temin etmek için ilgili birimlerle yazışma yapmış mıdır? Yapmamışsa neden yapmamıştır? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Devletin hangi enerji politikası devlet sırrı niteliğindedir de ona kıyasla soruşturma dosyasında hangi bilgilerin yer alması devlet sırrı niteliğinde bir bilginin temini niteliğindedir? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.

- Devletin enerji politikalarını sözde takip etmek maksadıyla takip edilen ilgililer kimlerdir, bu kişiler bu politikaları belirlemekle görevli devlet görevlileri midir? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Devletin enerji politikalarını takip etmek için dinlendiği iddia edilen kişiler, dosyada takibi yapılan diğer eylemler nedeniyle mi, önceden mi, yoksa sadece bu enerji konuları nedeniyle sonradan mı dinlemeye alınmıştır? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Dosyada takibi yapılan kişilerin, bu konuyla ilgili yaptıkları toplantılarda ve telefon görüşmelerinde devletin enerji politikalarını mı, yoksa kimden nasıl bir iş karşılığı çıkar sağlayacakları konusunda nasıl bir strateji izleyeceklerini mi konuşmuşlardır? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Bu işlerden rant sağlamak için çalışmalar yapan ve tüm bilgileri kamu idaresinden temin eden ve onların önünü açan kişiler kimlerdir? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Devletin enerji politikalarına ilişkin olduğu öne sürülen bilgiler, soruşturma kapsamında soruşturmacılar tarafından mı elde edilmiştir, yoksa aslında takip edilen kişilerin o bilgileri polisten önce kendileri hiçbir devlet görevleri olmamasına rağmen devletten mi elde etmiştir? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.
- Devletin enerji, ekonomi, askeri, güvenlik, tarım, sanayi, sağlık vb. konularındaki politikalarına ilişkin bilgilerden hangileri gizli hangileri aleni bilgi niteliğindedir? Mütalaada, iddianamede, gerekçeli kararda ve Yargıtay ilamında cevabı yoktur.

Bu durumu savcılık ve ilk derece mahkemesi çok iyi bilmesine rağmen, olayda sanki bir usulsüzlük varmış gibi yazmakla yükümlü oldukları belgeleri bilerek, isteyerek, tasarlayarak sahte olarak hazırlamışlardır. 25 Aralık dosyasının gerçek şüphelilerinin işledikleri suçlara ilişkin delilleri örtbas edebilmek ve tarafıma çeşitli suçlar isnat edebilmek için **SUÇ UYDURMUŞLARDIR.** Bu metnin yazarı olan yargı mensupları, 17-25 Aralık rüşvet ve yolsuzluk dosyalarında elde edilen delilleri örtbas edebilmek için yalan söylemeyi, suç uydurmayı, iftira atmayı ve sahtecilik yapmayı alışkanlık haline getirmişlerdir.

YALAN 12 :

"...Bylock tespit tutanağına göre; sanık Yakub SAYGILI'nın kullandığı (101343108614@fiber) ADSL numaralı hat üzerinden, 36281 ID numarası ve "esrasaygili" kullanıcı adı altında ilk log tarihi olan (12/11/2014) tarihinden itibaren, mesaj ve mail aldığı, gelen-giden aramalarının bulunduğu, aynı grupta birlikte bulunduğu (eklediği/eklendiği) kişilerle irtibat halinde olduğu, yine sanık Yakub SAYGILI'nın kullandığı (5052345418) - (5052345417) numaralı hat üzerinden, 852 ID numarası ve "yakub saygili" kullanıcı adı altında ilk log tarihi olan (12/08/2014) - (01/09/2014) tarihinden itibaren, mesaj ve mail aldığı, gelen-giden aramalarının bulunduğu, aynı grupta birlikte bulunduğu (eklediği/eklendiği) kişilerle irtibat halinde olduğu, bu şekilde sanığın FETÖ/PDY Terör örgütünün gizli haberleşme programı olan, terör örgütü üyeleri tarafından kulandan bylock programını kullanarak örgütün kuruluş amaçlarını, faaliyet ve eylemlerini benimseyip gönüllü olarak örgüt hiyerarşisine dahil olduğu anlaşılmıştır." **(Tamamen uydurma)**

AÇIKLAMA :

04/09/2014 tarihinden beri cezaevindeyim. Yukarıdaki tespite göre; ilk log tarihi olan 12/11/2014 tarihinde cezaevindeydim. Mahkeme, cezaevinde Bylock kullandığımı iddia etmiyorsa yukarıdaki iddia tamamen uydurmadır.
Yine mahkeme ...5417 nolu bir telefonu hayatım boyunca kullanmadığıma dair itirazımı umursamamaktadır. Zaten neyi umursamıştır ki?! Hakkımdaki Bylock kullanım konusu tamamen uydurmadır.

YALAN 13 :

"Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı hakkında "dönemin başbakanı" ibaresi kullanılmak suretiyle fezleke düzenlenmesi, soruşturmayı hazırlayanların hukuki bir soruşturma görünümü altında, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini cebren ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiklerini ortaya koymaktadır" **(Tamamen uydurma)**

AÇIKLAMA :

Savcı bu tabirle, görevdeki bir Başbakan'dan "dönemin başbakanı" diye bahsedildiğini, dolayısıyla Bakanların ve Başbakan'ın gözaltına alınacağını ve hükümete karşı darbeye teşebbüs edileceğini ima etmektedir. Bu iddia, hastalıklı bir ruh halinin belirtisi olmakla birlikte gerçek hayatta da karşılığı yoktur. 25 Aralık dosyası kapsamında hazırlanan 1005 sayfalık fezleke, ıslak imzalı olarak bu iddia sahibi C.Savcısı **Talha Bahadır HARDALAÇ**'ın elindedir. Bu fezlekede bir defa bile "dönemin Başbakanı" tabiri kullanılmamıştır. Bunu görmesine rağmen savcı, bu yalanda ısrar ederek tarafımın darbeye teşebbüs etmeyi amaçladığını ispat etme peşindir. İspat delille olur. Suç uydurmakla, sahte belge hazırlamakla değil.

YALAN 14 :

"Ayrıca yapılan görüşmelerin suç unsuru olarak değerlendirilerek metin haline getirilmesi aşamasında suçun tespitine yönelik olması gereken konuşmalardan çok günlük yaşantıda ve metin haline getirilen görüşme sahiplerinin kamudaki konumları ve yaptıkları işlerle ilgili olan görüşmeleri ile günlük hayatta yapılacak görüşme ve ailevi ziyaretlerle ilgili yapılan görüşmelerin <u>METİN HALİNE GETİRİLDİĞİ</u> görülmektedir."
(Tamamen uydurma)

AÇIKLAMA :

Yukarıdaki metnin orijinal hali aşağıdadır:

25 Aralık takipsizlik kararı s: 16, 20

"...(dinleme) kayıtların suç teşkil etmemesi nedeniyle imhasının yapılmadığı..."

"... bu dinlemeler esnasında iş adamlarının ve diğer şüphelilerin suç teşkil etmeyen günlük konuşmalarının, eşleriyle yaptıkları sıradan görüşmelerin, hatta iş adamlarının eşlerinin arkadaşlarıyla yapmış oldukları görüşmelerin dahi <u>KAYDA ALINDIĞININ</u> tespit edildiği..."

C.Savcısı **Talha Bahadır HARDALAÇ**, yazdığı sahte mütalaada; yukarıdaki metni değiştirmiş, "kaydedildiği" tabiri yerine "metin haline getirildiği" tabirini yazmıştır.

Oysaki telefonu dinlenmiş olan kişilerin özel hayatlarına ve gündelik yaşantılarına dair metin haline getirilmiş bir tane bile tape yoktur.

Aslında C.Savcıları **İsmail UÇAR, İrfan FİDAN ve Fuzuli AYDOĞDU**, yazdıkları sahte takipsizlik kararında; sanki "dinleme kayıtlarının suç ile ilgili olanları muhafaza edilmeli, geri kalanlar ise silinmeliydi" anlamına gelen uydurma bir tabir yazmıştır.. Aslında bu haliyle kendileri mevzuat uydurma fabrikası gibi davranmışlardır. Hâlbuki mevzuat gereği (tanıklıktan çekinme görüşmeleri hariç) hiçbir görüşme kaydı silinemez. Sadece kolluk değil, savcı ve hakim de hiçbir kaydı silemez. Tek istisnası tanıklıktan çekinme halidir. Bu kuralla amaçlananlar şunlardır: Savcılık, aleyhte ve lehteki tüm delilleri toplamak ve bu delilleri muhafaza etmek

zorundadır. Bu dinleme ses kayıtlarına dair tarih, saat, konum vb. bilgilerinin HTS kayıtları ile uyumlu olması gerekir. Böylece kolluk ve savcılık, bazı görüşmelerin kaydedildiği, bazılarının kaydedilmediği ya da sonradan lehe delillerin silindiği gibi şaibelerden kurtulur. Ayrıca soruşturmanın veya kovuşturmanın her aşamasında bir kaydın aslında lehe delil olduğunun anlaşılma ihtimali vardır. Çok önceden yapılmış ancak kollukça suçla bağlantısı tam olarak anlamlandırılamadığı için tapesi yapılmamış olan bir ses kaydının her aşamada yeniden anlamlandırılması, mahkemede dinlenmesi, tapesinin yapılması ya da lehe delil olduğunun ileri sürülmesi mümkündür. Bu gibi sebepler mevzuatımız, CMK m.135 uyarınca yapılan iletişimin dinlenmesine dair hiçbir kaydın (tanıklıktan çekinme görüşmeleri hariç) silinebilmesi için hiçbir mercie yetki vermemiştir. Bunu da en iyi yıllardır örgütlü suç soruşturması ve yargılaması yapmış olan bu metnin yazarı savcılar ve hakimler bilmektedir. Ayrıca savcılık ve mahkeme, 17-25 Aralık soruşturmalarından görev almış olan adli kolluk görevlilerince sanki suç işlenmiş gibi bu kadar iddiada bulunmuş ancak karşılığında hiçbir ceza istememiştir. Çünkü adli kolluk tarafından işlenmiş ortada bir suç olmadığını, yapılmış bir usulsüzlük olmadığını en iyi onlar bilmektedir. Buna rağmen 17-25 Aralık dosyalarında görev almış olan adli kolluk görevlileri hakkında soruşturma ve kovuşturma yürüten savcı ve hakimler kasten yanıltıcı tabirler yazarak, 17-25 Aralık soruşturmalarında görevli adli kolluk tarafından usulsüzlük yapıldığı algısı oluşturmuşlardır.

Günümüzde ise C.Savcısı **Talha Bahadır HARDALAÇ**, yazdığı sahte mütalaada; yukarıdaki metni değiştirmiş, "kaydedildiği" tabiri yerine "metin haline getirildiği" tabirini yazmış ve sanki keyfi olarak dinleme ve tape yapıldığını uydurmuştur.

Oysaki telefonu dinlenmiş olan kişilerin özel hayatlarına ve gündelik yaşantılarına dair metin haline getirilmiş bir tane bile tape yoktur. Bu konuda 274 celse boyunca hiçbir şikayet de olmamıştır.

NETİCE VE TALEP :

Yukarıda açıklandığı üzere; hakkımda yazılmış olan esas hakkında mütalaay **SAHTE BİR BELGEDİR.**

Bu sahte belgede imzası olan savcı Talha Bahadır HARDALAÇ hakkında (215624); kişileri hürriyetlerinden yoksun kılmak amacıyla, hazırlamakla yükümlü olduğu belge olan mütalaayı sahte olarak hazırlamak suçu **sebebiyle soruşturma yapılmasını talep ediyorum.**

Arz ederim. 07/05/2026

Yakub SAYGILI